

МУНИЦИПАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ

**Научный информационно-аналитический
журнал**

№ 2 май–июнь 2015 год

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

САПОЖНИКОВ А.А., ЯКОВЛЕВ А.А. Лучшие муниципальные практики инвестиционной деятельности	4
ШАРЬБАР С. В. Формирование положительного образа территории как привлекательного места для проживания	8
МУСИНОВА Н. Н. Ключевые направления развития местного самоуправления в контексте устойчивого развития муниципальных образований.....	13
РОЖДЕСТВЕНСКАЯ И.А. Проблемы и пути повышения привлекательности муниципальной службы и эффективности муниципальной деятельности в современных условиях	19
ДЕМЁХИН Г.Д. Организационно-экономические основы управления отходами аграрного производства в сельских муниципальных районах	23

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ

СИРАЖДИНОВ Р.Ж. Привлечение пенсионных накоплений и материнского капитала в жилищное строительство	28
СТАДОЛИН М.Е. Современные проблемы организации территориального управления эксплуатацией многоквартирных домов и объектов благоустройства г. Москвы	32
ПЕТРИНА О.А.,СТАДОЛИН М.Е. Государственная поддержка решения жилищных проблем в России: опыт реализации и особенности проведения	36
КИРСАНОВ С. А., ШЕНФЕЛД М. Опыт латвии в сфере организации капитального ремонта многоквартирных домов.....	43
ШУБЦОВА Л.В. Развитие механизмов взаимодействия органов государственной и муниципальной власти в управлении крупными городскими агломерациями.....	46

НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

КОМОВ В.Э. Пути реализации современной молодежной муниципальной политики на примере муниципального образования «Городской округ Подольск Московской области»	53
ПАНИНА О.В. Молодежная политика в г. Москве: опыт реализации и направления совершенствования	58
АДАМСКАЯ Л.В. Муниципальная политика и самоуправление в г. Москве в отношении молодежи: опыт и пути ее совершенствования	
АЗИЗОВ Ш.Ш., ШАХЗАДЯНЦ М.Г. Приоритетные направления и механизмы реализации государственной социальной политики в Чеченской Республике	62
МАРЕСЕВА Е.В. Патриотическое воспитание, работа патриотических объединений на примере БМПОО «Добрыня»	73

САПОЖНИКОВ А.А.,
Доктор экономических наук, профессор
saaprof@mail.ru

ЯКОВЛЕВ А.А.
ФГБОУ ВПО «Братский государственный университет»

ЛУЧШИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Современная государственная политика в сфере экономического развития одним из основных приоритетов ставит вопросы создания благоприятного инвестиционного климата и поддержки предпринимательства. В настоящее время в России выстраивается система управления поддержкой инвестиционной деятельности и предпринимательства. Ряд ее элементов уже успешно функционирует — это национальная предпринимательская инициатива и региональный инвестиционный стандарт, которые охватывают соответственно федеральный и субфедеральный уровни. В конце 2014 года был дан старт формированию нового элемента названной системы — уже на муниципальном уровне.

В статье рассматривается реализация первого этапа формирования муниципального инвестиционного стандарта — пилотное апробирование лучших муниципальных практик в сфере привлечения инвестиций и поддержки малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: инвестиции, поддержка предпринимательства, системы управления, экономическое развитие, муниципальное управление, Агентство стратегических инициатив.

A.A. YAKOVLEV,
A.A. SAPOZHNIKOV

Abstract. Current direction of state policy in the sphere of economic development in our country puts questions of creation a favorable investment climate and business support as one of the main priorities. Currently, Russia builds up management system of support for investment and enterprise. A number of its elements are already successfully operating — national business initiative and regional investment standard, which address the federal and sub-federal levels. At the end of 2014 was launched the formation of a new element called management system — already at the municipal level.

This paper deals with formation of the first stage of the municipal investment standard — pilot testing of best practices in the field of municipal investment and support for small and medium businesses

Keywords: investments, business support, management systems, economic development, municipal management, Agency for strategic initiatives.

Статья 19 Федерального закона [1] устанавливает формы и методы регулирования инвестиционной деятельности органами местного самоуправления. К ним в числе прочих отнесено создание в муниципальных образованиях благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, защиты интересов инвесторов. Статьей 20 того же Федерального закона определено, что органы местного самоуправления гарантируют всем субъектам инвестиционной деятельности: обеспечение равных прав при осуществлении инвестиционной деятельности, гласность в обсуждении инвестиционных проектов, стабильность прав субъектов инвестиционной деятельности.

Имея законодательно закрепленные полномочия по стимулированию инвестиционной активности, большинство муниципалитетов данную работу игнорирует. Впрочем, подобная ситуация была до недавнего времени характерна и для субфедерального уровня власти. Учитывая интерес к созданию на территории регионов производств, проявляемый в том числе иностранными инвесторами, руководством страны была поставлена задача создания системы, обеспечивающей улучшение инвестиционного и предпринимательского климата.

Для решения этой задачи во исполнение поручений Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина [2,3] в 2011 году была создана Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ). В соответствии с уставом учредителем АСИ является Правительство Российской Федерации. Наблюдательный совет возглавляет В.В. Путин. Одной из основных задач АСИ является улучшение инвестиционного и предпринимательского климата, создание позитивного имиджа предпринимателя и предпринимательства в российском обществе.

В ходе работы АСИ был разработан и успешно апробирован ряд мер федерального и регионального уровня, направленных на улучшение условий ведения бизнеса. Наиболее масштабным проектом является внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, реализуемый на территории 85 регионов России.

Понимая, что аналогичные меры также востребованы на уровне муниципалитетов, АСИ совместно с «Опорой России» и «Деловой Россией» подготовило «Атлас муниципальных практик», представляющий собой сборник доказавших свою эффективность успешных практик, направленных на качественное развитие территорий и улучшение бизнес-среды на муниципальном уровне. Широкой общественности Атлас был представлен в ноябре 2014 года.

Атлас является следующим этапом в цепочке проектов АСИ направленных на улучшение инвестиционного климата в стране. Атлас представляет собой сборник успешных практик деятельности органов местного самоуправления, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне. В Атлас вошли практики 65 муниципальных образований из 35 регионов России.

С целью подтверждения эффективности практик, включенных в Атлас, а также для дальнейшей разработки эффективной модели полномасштабного внедрения, АСИ осуществляет их пилотную апробацию в 24 муниципальных образованиях.

Внедрение успешных практик осуществляется органами местного самоуправления муниципального образования в соответствии с разработанным и согласованным Экспертной группой планом мероприятий («дорожной картой»). Дорожная карта представляет собой формализованный план, определяющий мероприятия по внедрению успешных практик и сроки их выполнения, а также ответственных из числа сотрудников органов местного самоуправления.

Оценка результатов внедрения практик проводится, в том числе, представителями бизнес-сообщества. Для этого АСИ на основании предложений основных бизнес-ассоциаций формируются Экспертные группы.

Экспертная группа — это общественный совещательный орган, создаваемый АСИ в каждом пилотном муниципальном образовании из представителей объединений предпринимателей, лиц, осуществляющих инвестиционную и предпринимательскую деятельность, специалистов и экспертов. Основными задачами экспертных групп является общественная оценка результатов выполнения органами местного самоуправления мероприятий дорожной карты по внедрению успешных практик, вошедших в Атлас, а также подготовка рекомендаций по проведению мероприятий, направленных на улучшение инвестиционного климата в муниципалитете. В состав экспертных групп могут войти предприниматели, профильные эксперты, представители общественных организаций и объединений.

Общественная экспертиза заключается в оценке степени внедрения практик и соответствия полученных результатов рекомендациям, изложенным в Атласе, а также оценки удовлетворенности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования результатами выполнения мероприятий, предусмотренных дорожной картой.

С появлением Атласа систематизирована работа по улучшению условий ведения бизнеса на всех уровнях власти: от федерального (Национальная предпринимательская инициатива), через региональный (Региональный инвестиционный стандарт) к муниципальному (Атлас муниципальных практик).

На муниципальном уровне предполагается следующий механизм стандартизации деятельности по обеспечению благоприятного инвестиционного климата:

- 1) проведение пилотной апробации тех практик, которые включены в Атлас;
- 2) интеграция Атласа в систему Национального рейтинга инвестиционной привлекательности;
- 3) внесение изменений в Постановление Правительства РФ № 1317 от 17.12.2012 года «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

4) обязательное внедрение практик, прошедших апробацию, во всех муниципальных образованиях Российской Федерации.

Проект имеет статус федерального уровня, находится на контроле в администрации Президента Российской Федерации. Модель апробации практик включает в себя три основных этапа.

На подготовительном этапе обеспечивается заключение соглашения между Агентством, региональным Правительством и муниципальным образованием, в котором также определяется перечень внедряемых практик. Региональное Правительство формирует так называемый «проектный офис» (рабочую группу) — в основном в его состав входят представители областных министерств. Проектный офис обеспечивает ведомственную оценку результатов внедрения практик, а также контроль за соблюдением сроков их внедрения. АСИ по предложениям местной администрации формирует экспертную группу, основной задачей которой будет являться общественная оценка результатов выполнения органами местного самоуправления мероприятий дорожной карты по внедрению практик. В состав экспертной группы могут войти предприниматели, профильные эксперты, представители общественных организаций и объединений. Глава муниципального образования определяет орган, ответственный за внедрение практик.

На основном этапе ответственный орган обеспечивает подготовку дорожной карты по внедрению успешных практик. АСИ оказывает методическую помощь в подготовке дорожной карты, а проектный офис и экспертная группа согласовывают её проект. После получения всех согласований глава муниципального образования утверждает дорожную карту и обеспечивает выполнение мероприятий, предусмотренных дорожной картой.

В ходе реализации дорожной карты ответственный орган представляет результаты работы в соответствии с дорожной картой на оценку и экспертизу в проектный офис и экспертную группу. В случае получения положительных заключений, материалы направляются в АСИ для подтверждения о внедрении. После чего представляется отчет о пилотной апробации успешных практик в Администрацию Президента Российской Федерации.

Проект реализуется в достаточно сжатые сроки — до 1 октября 2015 года планируется завершить внедрение практик, с целью обработки результатов и включения итоговых предложений в текст ежегодного послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию.

В целом для муниципалитета можно выделить следующие основные преимущества от участия в проекте:

1) АСИ рекомендовано учитывать результаты итоговой экспертизы при расчёте областным Правительством грантов в целях поощрения органов местного самоуправления муниципального образования;

2) положительная имиджевая составляющая для города;

3) бесплатное информационное сопровождение — АСИ активно формирует и распространяет специализированные сборники для инвесторов и предпринимателей, в которых информирует о наилучших территориях для инвестирования, кроме того, агентством на постоянной основе организуются специализированные форумы для российских и иностранных инвесторов;

4) присутствие АСИ на территории стало своеобразным «знаком качества» для инвесторов — об этом свидетельствует опыт регионов, участвовавших в пилотных проектах агентства в 2011–2012 годах (Калужская область, респ. Татарстан, Ульяновская область и другие);

5) статусность проекта — участие в проекте позволит выйти на федеральный уровень работы по привлечению инвестиций;

6) получение конкурентного преимущества перед другими муниципалитетами в «борьбе за инвестора» и при реализации 607-го Указа Президента Российской Федерации «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления».

Пилотная апробация практик, включённых в Атлас, проводится в ограниченном числе муниципальных образований с целью подтверждения их эффективности, а также для дальнейшей разработки эффективной модели полномасштабного внедрения. По итогам пилотной апробации АСИ будет подготовлен отчёт и принято решение о необходимости внесения изменений в Атлас. АСИ ставит перед собой задачу сформировать набор именно эффективных и масштабируемых во всех муниципальных образованиях Российской Федерации решений, имеющих результатом изменение бизнес-среды и рост предпринимательской активности. Практики, не отвечающие этим требованиям, будут исключены из Атласа. При этом Атлас может быть дополнен новыми практиками, выявленными за период пилотной апробации.

Следует отметить важность работы по поддержке предпринимательства именно в условиях так называемого «переходного периода», поскольку в условиях кризисных явлений в экономике, спрос

на поддержку со стороны органов власти всегда возрастает, причем от всех слоев и групп населения, и бизнес в этом случае не исключение. Кроме того, как известно, ни один кризис не длится вечно, и даже если на период его пика придется сворачивание некоторых проектов, то после завершения «переходного периода» государство на всех уровнях будет готово предложить инвесторам и предпринимателям четко функционирующую систему стимулирования и поддержки, что станет, в том числе, и международным конкурентным преимуществом в развитии экономики.

В городе Братске работа над созданием комфортной среды для инвесторов ведется не первый год. Эту работу заметили на федеральном уровне, и в начале 2015 года по приглашению АСИ Братск вошел в число 24-х пилотных муниципальных образований по апробированию лучших инвестиционных практик, которые затем будут протиражированы во все муниципалитеты страны и станут муниципальным инвестиционным стандартом.

В целях вхождения в проект, между муниципальным образованием города Братска, Правительством Иркутской области и АСИ было заключено трехстороннее соглашение, которым определены 10 практик, внедряемых администрацией города. Параллельно этому велась работа по формированию состава экспертной группы, в которую были предложены представители предпринимательской, банковской и общественной среды. После внутренней проверки кандидатур АСИ, ее состав был согласован.

Администрация города Братска сразу после приглашения войти в число пилотных муниципалитетов приступила к формированию дорожной карты внедрения лучших практик, содержащей план мероприятий, сроки их реализации, ответственных исполнителей и показатели эффективности. Проект дорожной карты согласовали представители областного «проектного офиса» и АСИ.

В марте 2015 года представители АСИ, министерства экономического развития Иркутской области, администрации города Братска и экспертной группы провели установочное заседание, на котором эксперты согласовали дорожную карту и рекомендовали мэру города Братска утвердить ее. Работу по внедрению лучших практик планируется завершить к 1 сентября 2015 года.

Следует отметить, что в Атлас муниципальных практик вошло 7 практик от города Братска, это один из наибольших показателей среди муниципалитетов, представленных в Атласе. Таким образом, на сегодняшний день город уже является донором лучших механизмов, мер поддержки предпринимательства и создания благоприятного делового климата.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Поручения Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина от 17 мая 2011 г. № ВП-П16-3168.
3. Поручения Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина от 27 мая 2011 г. № ВП-П13-3511.

BIBLIOGRAPHY

1. Federal law of 25.02.1999 No. 39-FZ «On investment activity in the Russian Federation implemented in the form of capital investments» // PCA «Consultant».
2. The instructions of the Prime Minister of the Russian Federation V. V. Putin dated may 17, 2011 № VP-p-3168.
3. The instructions of the Prime Minister of the Russian Federation V. V. Putin, dated may 27, 2011 № VP-P13-3511.

ШАРЫБАР С. В.
доктор экономических наук, проф. ФГБОУ ВПО
«Новосибирский государственный аграрный университет»
sharsb@gmail.com

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА ТЕРРИТОРИИ КАК ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО МЕСТА ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ

***Аннотация:** Реализация функции комфортного места проживания достаточно часто зависит от имиджа поселения. В рамках исследования, проведенного автором, были выявлены факторы, влияющие на имидж г. Новосибирска. Фактором, определяющими основные предпочтения, являются возможности трудоустройства и получения доходов на территории, а так же условия приобретения (получения) жилья, общая стоимость проживания на территории.*

***Ключевые слова:** Городское поселение, имидж города, предпочтения, факторы, население*

***Annotation:** Realization of function of comfort place of residence often enough depends on the image of settlement. Within the framework of the research conducted by an author, factors influencing on an image Novosibirsk were educed. By a factor, qualificatory basic preferences, there are employment and receipt of acuestss opportunities on territory, and similarly terms of acquisition (receipts) of accommodation, total worth of residence on territory.*

***Keywords:** the Municipal settlement, image of city, preference, factors, population*

Имидж города представляет собой совокупность убеждений и ощущений людей, которые возникают по поводу его особенностей [1]. Это субъективное представление о городе может формироваться вследствие непосредственного личного опыта (например, в результате проживания на его территории) или опосредованно (например, со слов очевидцев, из материалов СМИ и т.д.).

Имидж города — очень разноплановый, эмоционально-окрашенный, иногда искусственно создаваемый, зачастую поверхностный его образ, который складывается в сознании людей.

Однако если говорить о сегменте — «население, постоянно проживающее на территории», нам ближе термин «образ территории как постоянного места проживания», введенный в научный оборот Сачук Т.В. [3]

Для выявления этого образа применительно к г. Новосибирску, нами было проведено исследование, которое преследовало три цели:

- Изучить, каким видят частные лица потенциально привлекательное для себя место проживания и ведения деятельности.
- Понять, каким является существующий в сознании частных лиц образ города Новосибирска.
- Выработать основные направления усилий по формированию привлекательного образа города.

Данное исследование носит пилотный характер и позволит обозначить круг вопросов и тем для дальнейшего глубокого изучения [4].

Поскольку речь идет о постоянном проживании и осуществлении деятельности на территории, в большей степени нас интересовало мнение людей трудоспособного возраста в период наибольшей активности — от 20 до 60 лет (генеральной совокупностью выступили 892 тыс. человек). Оно проводилось в форме опроса, участие в котором приняли 400 человек-жителей города.

С учетом половозрастной структуры жителей были выделены следующие квоты (страты) на основе пропорций, присущих генеральной совокупности: 216 женщин (54%) и 184 мужчин (46%) в следующих возрастных группах:

- 20–29 лет: 65 женщин и 55 мужчин;
- 30–39 лет: 54 и 46;
- 40–49 лет: 54 и 46;
- 50–59 лет: 43 и 37.

Общая характеристика привлекательного места проживания может быть дана на основе ответов на вопрос: *Если бы у вас была возможность выбрать место проживания, на что бы Вы обратили внимание в первую очередь?* (Результаты опроса таблица 1)

Было получено более 50 вариантов ответов, наиболее часто встречаемые были сгруппированы:

Таблица 1

Варианты ответов	Количество ответов, в %	
	Мужчины	Женщины
Экология	4	4
Возможность трудоустройства	14	9
Климат	3	2
Наличие социальной инфраструктуры	10	12
Географическое расположение	6	4
Высокий уровень доходов на территории	14	10
Хорошее транспортное сообщение	6	6
Чистота	4	8
Безопасность	2	5
Численность населения	4	2
Развитие связи и коммуникаций	5	4
«Какие люди вокруг» (национальность, возраст, статус)	3	4
Перспектива хорошего развития детей	9	12
Наличие жилья	16	18

Мы видим, что при выборе территории как места постоянного проживания, превалирует рациональная оценка характеристик территории. Кроме указанных ответов, интересно выделить еще несколько позиций (эмоционально окрашенные характеристики территории).

- наличие родственников и знакомых, близость к родителям;
- возможность самореализации и карьерного роста;
- известность, статусность города.

Для человека наиболее важны возможности трудоустройства и получения доходов на территории, а так же условия приобретения (получения) жилья, общая стоимость проживания на территории. Респонденты упоминали как значимые качество и стоимость социальных и медицинских услуг, социальную политику органов местного самоуправления.

В меньшей степени выбор места проживания определяется красивой природой, наличием достопримечательностей или богатой историей города, наличием учреждений развлечения и отдыха.

Специфика ответов респондентов в возрасте 30–39 и 40–49 лет наблюдалась в том, что на первые места по значимости ими вынесены следующие характеристики территории «как места постоянного проживания»: возможность трудоустройства, уровень дохода, развитие образовательных услуг, общая социально-экономическая характеристика города. В меньшей степени значимыми оказались климат, транспортная доступность, близость к родным.

Только в ответах группы в возрасте 50–59 отмечались критерии выбора территории как «возможность проживать в пригородной зоне», «приближенность к водоемам», «возможность развивать свое хозяйство».

В ответах респондентов в возрасте 20–29 лет следует обратить внимание на то, что значимыми являются: возможность приобретения и содержания жилья, климат, экология, национальный состав населения, уровень криминальности, наличие мест отдыха и развлечений, размер города.

В целом молодое поколение более требовательно к качеству жизни на территории и ставит ряд новых значимых при выборе территории характеристик. При этом присутствовали и такие ответы: «Условия жизни в городе не являются особо важными. Все зависит от места работы: достойная ли она и каков уровень заработной платы». Специфика г. Новосибирска в том, что в нем много приезжих, как из муниципальных образований Новосибирской области, так и из соседних регионов.

Второй вопрос звучал как: *Продолжите фразу: Новосибирск — это ...* (Результаты опроса таблица 2)

При определении «позиции» Новосибирска 162 человека указали на его статусность: «Столица Сибири», «Центр России». Этот результат свидетельствует, что, очевидно, существует сложившийся фразеологизм для жителей города при определении главного его отличия от других городов Сибири. Отметим так же, что ответ «Столица Сибири» был дан только 80 респондентами, что составляет 20 % ответов. То есть больше половины опрошенных не готовы назвать Новосибирск настоящей столицей даже в формальном смысле. Меньше всего было таких ответов в возрасте 30–39 лет. Отличительной чертой города многие указали его масштаб — «третий по величине в РФ», «большой город». Было получено более 30 ответов. Приведем основные варианты:

Таблица 2

Варианты ответов	Количество ответов, %	
	Мужчины	Женщины
Промышленный центр	5	4
Научный центр	5	5
Культурный центр	7	8
Где холодно	4	2
Третий по величине город России	9	10
Столица Сибири	11	9
Самый большой Оперный театр	2	3
Центр России	10	10
Пыль и серость	5	6
Большой город с просторными улицами	7	8
Транспортный узел	5	5
Быстрорастущий, динамичный город	7	8
Мой родной город	15	18
Город, где можно получить качественное образование	8	5

В целом оценка Новосибирска в целом положительна. В оценках присутствовали положительные эмоции «мой город», «мой родной город», «город, где я родился».

Среди социально-полезных ролей Новосибирска выделен «образовательный центр». При этом этот статус подчеркивался больше поколением «родителей», чем «детей».

По нашему мнению, для любой территории критично важно, чтобы ее жители видели перспективы ее развития, поскольку это во многом определяет «голосование ногами»[2] сегодня и влияет на ее будущее. Диверсифицированная экономика города нашла свое отражение в оценках респондентов: приблизительно равное число ответов принадлежат определению специализации города — «промышленный центр», «транспортный узел», «научный центр».

Среди негативных оценок можно отметить: очень грязно и шумно, серый город, не убирают снег, много грязных дворов, плохо обустроенный город, мало развита сфера обслуживания, нет общественных туалетов.

Кроме общей оценки города Новосибирска, нас интересовали компоненты образа города как проживания. Поэтому далее мы попросили закончить фразу: **«В Новосибирске хорошо жить, потому что...»** (Результаты опроса таблица 3)

Наиболее частыми были следующие ответы:

Таблица 3

Полученные ответы	Количество, %
Потому что родился в этом городе	28
Потому что Новосибирск перспективный, быстрорастущий город	27
Потому что в Новосибирске высокий уровень жизни	16
Потому что это — просторный и красивый город	15
Потому что в Новосибирске перспектива хорошего развития детей	12
Потому что Новосибирск чистый и спокойный (без конфликтов) город	2

На первом месте стоит эмоционально окрашенный ответ о «малой Родине». Однако только 8 человек указали, что «Новосибирск — это город, где будут жить мои дети».

Основной значимой характеристикой города является его динамичное развитие. Новосибирск сравнивают с другими городами Сибири и обращают внимание, что это самый крупный и наиболее перспективный город, в нем больше возможностей, больше общения, выше качество жизни.

Новосибирск сможет в большей степени удовлетворить желания своих жителей, если сможет решить ряд задач, поэтому мы попросили респондентов также продолжить фразу: **«Я не хочу жить в Новосибирске....»** (Результаты опроса таблица 4)

Было дано 48 вариантов ответов. Наиболее часто упоминались следующие причины (в процентном отношении):

Таблица 4

Полученные ответы	Количество
«Новосибирск — грязный город»	31
Высокие цены на жилье, «дорогая жизнь»	22
Недовольны городской властью («администрация игнорирует интересы населения»)	20
Транспортные проблемы (пробки, парковки), плохое качество дорог	18
Мало доступных развлечений, мест досуга и отдыха («музеи и театры не впечатляют»)	6
Не нравится климат	2
Трудно пробиться, если ты «не свой»	1

Относительно основной негативной причины, почему человек не хочет жить в Новосибирске, следует отметить следующее. Безусловно, мы не в состоянии изменить климат, но в наших силах создать более комфортные условия проживания в этом климате. И за счет хорошего качества услуг (уборка и полив улиц, вывозка снега, озеленение, благоустройство, ремонт дорог), но и за счет строительства досуговых объектов, проведения праздников, крупных мероприятий, объединяющих жителей города.

Проблема доступности жилья сейчас активно решается местными органами самоуправления при поддержке субъекта РФ — Новосибирской области, однако этих «антикризисных мер» недостаточно. Особую тревогу вызывает мнение жителей по поводу недостаточности «обратной связи» с местными органами управления.

Эти послы мы предлагаем использовать в создании положительного образа города, наиболее полно отвечающего чаяниям, ожиданиям человека от места своего проживания и ведения деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- *Котлер Ф., Асплунд К. и др.* Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. — СПб: Стокгольмская школа экономики, 2005.
- *Сачук Т.В.* Территориальный маркетинг. — СПб; Питер, 2009.
- *Сачук Т.В.* Поведение потребителей в территориальном маркетинге. — Петрозаводск, Карельский научный центр РАН, 2005.
- *Шарыбар С.В.* Система показателей оценки конкурентоспособности муниципального образования/ Сборник материалов международной конференции «Science, Technology and Higher Education», Канада, 2013.

BIBLIOGRAPHY

- *Kotler F., Asplund K., and etc.* Marketing places. Attracting investment, businesses, residents and tourists to cities, communes, regions and countries of Europe. — SPb: the Stockholm school of Economics, 2005.
- *Sachuk T. V.* territorialnyj marketing. — St. Petersburg; St. Petersburg, 2009.
- *Sachuk T. V.* consumer Behavior in territorial marketing. — Petrozavodsk, Karelian research center, RAS, 2005.
- *Skybar S. V.* System of indicators of an estimation of competitiveness of municipal formation/ Collection of materials of international conference “Science, Technology and Higher Education”, Canada, 2013.

МУСИНОВА Н. Н.
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»
89musinova@list.ru

КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Аннотация: Статья посвящена анализу развития местного самоуправления на современном этапе. При этом обосновывается необходимость формирования дееспособного института МСУ и прежде всего, обращается внимание на устойчивость структуры властных отношений и его внутренних связей за последние шесть лет.

Ключевые слова: развитие местного самоуправления, устойчивое развитие муниципальных образований, устойчивость структуры института местного самоуправления.

Summary: Article is devoted to the analysis of development of local government at the present stage. Thus need of formation of the MSU capable institute and first of all locates, the attention to stability of structure of the imperious relations and its internal communications for the last six years is paid.

Keywords: development of local government, sustainable development of municipalities, stability of structure of institute of local government.

Местное самоуправление (далее — МСУ), являющееся одним из важнейших институтов демократического общества, безусловно, представляет фундамент российской государственности. В России, насчитывающей около 24 тыс. муниципальных образований (далее — МО), в которых проживают 142 млн. чел., органы МСУ решают 3/4 всех социальных вопросов. В связи с этим в отечественной научной дискуссии вопросы устойчивого развития МО приобретают повышенный интерес.

Практических примеров устойчивого развития МО в России достаточно. Однако в большинстве случаев этот опыт невозможно использовать в других местах по той причине, что он уникален. Исследователи рассматривают различные аспекты устойчивого развития МО: инвестиционную и туристическую привлекательность территории, брендинг города, комплексное развитие МО в составе крупных российских агломераций, устойчивое развитие сельских поселений, малых городов и т.д. И все они в своих работах отмечают, что базисом устойчивого развития городов является развитая экономика, основанная на производстве товаров и услуг, пользующихся постоянным спросом на внешних для МО рынках, и вовлекающая в трудовую деятельность местных жителей. Те МО, где эти условия не выполняются, теряют население, прежде всего наиболее активное и трудоспособное. Для развития сельских поселений необходимы приемлемые условия хозяйствования, обеспечивающие эффективное функционирование бизнеса.

Многими исследователями также указывается на необходимость формирования дееспособного института МСУ. Действительно, устойчивое развитие МО, как открытой социально-экономической системы, достигается при устойчивости внутренних элементов системы (баланс производства и потребления ресурсов, финансовая устойчивость предприятий и т.п.) и внешней среды (устойчивость экологической ситуации, внешняя социально-экономическая устойчивость). При этом также важна устойчивость структуры института МСУ (властных отношений), его связей (внутренних и внешних), Изменение одного из элементов до критического уровня (изменение функций и целей существования) приводит к дисбалансу системы, к её переходу в иное, не всегда устойчивое состояние.¹

¹ Климов Д.В. К вопросу о принципах устойчивого экономического развития муниципальных образований Российской Федерации // Российское предпринимательство. — 2010. — № 7. Вып. 1 (162). — С. 155-159. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/10716/>

Проанализируем в этом контексте устойчивость структуры института МСУ (властных отношений) и его внутренних связей за последние шесть лет. Этот период обусловлен вступлением в полную силу Федерального закона № 131-ФЗ, в результате которого ключевыми изменениями МСУ стали:

- переход к единым законодательным основам организации МСУ;
- создание двух уровней самоуправления — поселений и муниципальных районов;
- определение для каждого вида МО вопросов местного значения с соответствующим распределением доходных источников и расходных обязательств.

Единая для страны модель МСУ, заложенная в Федеральном законе № 131-ФЗ, характеризуется следующими основными чертами:

- признание и отчетливое закрепление принципа муниципальной автономии, право регламентации порядка решения конкретных вопросов местного значения;
- детальное урегулирование на федеральном уровне компетенции каждого вида МО: органы МСУ не вправе определять собственную компетенцию, механизмом регионального регулирования компетенции МСУ становится институт отдельных государственных полномочий;
- формальное закрепление за МО свободы действий при оказании публичных услуг жителям (однако, без исключения и даже ограничения возможности регулирования этого процесса государственными органами);
- введение механизма выравнивания уровня бюджетной обеспеченности МО, ключевая роль в котором отдана субъектам федерации и муниципальным районам;
- возможность государственного контроля (первоначально только применительно к выполнению отдельных государственных полномочий) и надзора за органами МСУ (за соблюдением законности).

В процессе реального воплощения в жизнь положений Закона № 131-ФЗ выявился ряд проблем, требующих дальнейшего совершенствования федерального и регионального законодательства. Эти проблемы стали предметом рассмотрения различных научно-практических конференций.¹ поиском путей их решения занялись научные учреждения.² Назовем важнейшие из них.

1. **Постоянные, непрекращающиеся изменения в российском законодательстве о местном самоуправлении не обеспечивают стабильную правовую основу для организации МСУ.**

2. **Проблема разграничения предметов ведения между органами государственной власти и местного самоуправления,** которая проявляется в следующем:

а) *нечеткое формулирование вопросов местного значения,* приводящее на практике зачастую к дублированию полномочий и смешению компетенции органов МСУ поселения и муниципального района в установленной сфере.

б) использование Законом неопределенных терминов («оказание содействия», «создание условий», «участие»), не позволяющее точно установить объем полномочий органов МСУ, нормативно обуславливает обязательность взаимодействия органов государственной власти и органов МСУ. В связи с этим абсолютное большинство вопросов решается в МО под началом и совместно с государственным уровнем публично-властной системы;

в) *установление дополнительного («факультативного») перечня вопросов местного значения,* выполнение которых МО вправе осуществлять только за счет средств местных бюджетов. При этом, как свидетельствует практика, в ряде случаев у МО нет иного выхода, как возлагать на себя решение этих вопросов за счет собственных, и без того недостаточных, доходов;

г) *достаточно большой круг вопросов, решаемых на муниципальном уровне в силу прямого указания в отраслевых законах, но не отнесенных федеральным законом № 131-ФЗ к вопросам местного значения.* Поскольку данные вопросы не отнесены к вопросам местного значения и не обозначены как переданные государственные полномочия, существует проблема как источников финансирования их решения, так и порядка исполнения;

¹ См.: Местное самоуправление в России и Германии: история и современность (на примере Юга России): материалы междунар. науч.-практ. конф., 3 апреля 2010 г., Ростов-на-Дону. Ред. изд. гр.: В.В. Рудой и др. — Ростов н/Д: изд-во СКАГС, 2010;

Система государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы развития. Сборник науч. статей по материалам Седьмой Всероссийской (III междунар.) научно-практич. конференции 4 декабря 2012 г. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013;

Сборник научных статей и докладов на конференциях Российской муниципальной академии апрель–май 2013 г. — М.: РМА, 2013.

² См.: Российское местное самоуправление: итоги муниципальной реформы 2003–2008 гг. Аналитический доклад Института современного развития. <http://www.riocenter.ru/ru/programs/doc/3928>.

д) низкая степень реальной свободы муниципальной власти в регулировании оказываемых ею публичных услуг. Так, по оценкам Института экономики города, из 65 проанализированных вопросов местного значения по 55 осуществляется полное администрирование предоставления услуги, в 7 случаях — относительное администрирование, и только в 5 случаях — нулевое, там, где органы МСУ обязаны обеспечить только создание условий для предоставления услуги.¹

3. **Организационно-территориальные проблемы**, заключающиеся в следующем:

а) повсеместное распространение практики передачи поселениями вопросов местного значения либо практически всех своих полномочий районам. Возможность заключения соглашений между районами и поселениями предусмотрена Федеральным законом № 131-ФЗ, но передать по такому соглашению можно исполнение только некоторых полномочий, а не вопросов местного значения. Недостаток собственных доходов сельских поселений привел к тому, что 80% поселений передали на районный уровень свои функции разрешительного и контрольного характера.² На практике это означает фактически формирование одноуровневой модели МСУ, что сводит на нет саму идею муниципальной реформы — решать большинство вопросов жизнеобеспечения на поселенческом уровне.

б) в некоторых субъектах РФ имеет место практика преобразования муниципальных районов, площадь которых составляет много тысяч квадратных километров, в городские округа. Имеющиеся на территориях этих муниципальных районов городские поселения (поселки городского типа) искусственно преобразуются в сельские населенные пункты, что дает юридическую возможность упразднить все иные расположенные здесь МО. Такая огромная территория не может считаться городской и возложение на городскую власть обязанностей по развитию обширных сельских территорий искажает специфику и саму суть городского самоуправления.³

в) создание внутригородских МО в крупных городах на базе административных районов — один из самых сложных и спорных вопросов в масштабной реформе МСУ, предусмотренной Федеральным законом от 27.05.2014 г. № 136-ФЗ. В результате реализации предоставленного права органы МСУ крупных городов будут на длительное время втянуты в процесс реформирования в ущерб деятельности по развитию своих территорий.

4. **Отсутствие надлежащих финансовых ресурсов, соразмерных объему компетенции МО.** Практически все исследования, посвященные современному российскому МСУ, среди проблем, которые препятствуют устойчивому развитию МО, отмечают

а) увеличение объема расходных обязательств МО в результате значительного расширения первоначально установленного перечня вопросов местного значения (более чем на треть) и полномочий органов МСУ, не обеспеченных соответствующими источниками доходов.

Доля местных налогов в структуре налоговых доходов составляет незначительную часть (около 12%), остальные источники передаются в виде нормативов отчислений от федеральных и, по усмотрению субъекта РФ, — от региональных налогов. В бюджетах городских округов сосредоточено около 65% налоговых доходов, муниципальных районов — около 25% и лишь 10% — в бюджетах поселений.⁴ При этом, по ряду экспертных оценок, почти 80% земли в России выведено из налогооблагаемой базы земельного налога, поскольку она относится к федеральной собственности (земли запаса, лесной фонд и др.), что лишает МО стабильного источника доходов от земельного налога, выпадающие доходы не компенсируются.⁵

Основную часть средств МО получают в виде финансовой помощи вышестоящего уровня бюджетной системы, да еще и преимущественно в виде субвенций или субсидий.

б) жесткая регламентация в ст. 50 Закона № 131-ФЗ состава имущественных объектов, которые могут находиться в муниципальной собственности, объективно подрывает экономическую

¹ Рагозина Л.Г. Мониторинг реформы местного самоуправления: результаты первого этапа внедрения. Аналитическая записка./ Интернет-сайт по адресу: www.urbaneeconomics.ru.

² Васильев А.А. Устойчивое развитие сельских муниципальных образований.//Практика муниципального управления. — 2011. — № 3. — С. 6–17.

³ Бабун Р.В. Издержки муниципальной реформы: оценка затрат и рисков создания внутригородских муниципальных образований.// Практика муниципального управления. — 2014. — №12. — С.13.

⁴ Васильев А.А. Устойчивое развитие сельских муниципальных образований.//Практика муниципального управления. — 2011. — № 1. — С. 12.

⁵ Зырянов С.Г., А.Л. Фартыгин А.Л. Состояние и перспективы реформы местного самоуправления в Российской Федерации.// Местное самоуправление в России и Германии: история и современность (на примере Юга России): материалы междунар. науч.-практ. конф., 3 апреля 2010 г., Ростов-на-Дону. Ред. изд. гр.: В.В. Рудой и др. — Ростов н/Д: изд-во СКАГС, 2010. — С.211-214.

основу МСУ (общеизвестно, что сдача в аренду муниципального имущества в условиях несбалансированности местных бюджетов, выступает важным источником их пополнения). Вместе с тем из-за частого изменения перечня вопросов местного значения каждый раз возникает *необходимость уточнения состава имущества*.

Таким образом, несмотря на отсутствие необходимых средств, реальных регулирующих возможностей и права самостоятельно принимать ключевые решения, МО стали признаваться ответственными за решение большинства вопросов (от образования до пожарной безопасности), являющихся, по сути, государственными. Как отметил Президент РФ В.В.Путин в послании Федеральному Собранию РФ 12.12.2013 г., в системе *МСУ накопилось немало проблем. Объем ответственности и ресурсы МО не сбалансированы. Отсюда — чистая неразбериха с полномочиями: они не только размыты, но и постоянно перекидываются с одного уровня власти на другой — из района в регион, с поселения на район и обратно.*¹

Можно было бы назвать еще целый ряд проблем в системе МСУ (незначительное участие в процессе управления МО местного сообщества, отсутствие комплексной общероссийской системы муниципальной статистики, проблемы кадрового обеспечения органов МСУ и др.), но, на наш взгляд, достаточно и выше названных, чтобы заключить следующее: МСУ, накапливая опыт функционирования в качестве полноправного института, пока еще не обеспечивает стабильной основы устойчивого развития муниципальных образований.

Учитывая обозначенные выше проблемы и тенденции, необходимыми представляются следующие решения и направления действий для обеспечения основы устойчивого развития МО.

1. Необходимо четко *определить основные векторы развития МСУ* в среднесрочной и долгосрочной перспективе, а также *концепцию новой российской муниципальной политики* и нормативно ее закрепить.²

2. Важнейшим фактором развития МСУ становится *максимальное включение в процесс управления МО местного сообщества*. Сравнительный анализ показывает довольно четкую корреляцию между степенью муниципальной активности жителей и ресурсными возможностями местной власти на той или иной территории. Пробуждение жителей к участию в муниципальном управлении во многом лежит в плоскости организационного и экономического укрепления МО. Чтобы сформировать в обществе подлинную культуру самоуправления, необходимо подготовить и реализовать комплекс мер по муниципальному просвещению граждан.

3. *Эффективное разграничение предметов ведения и полномочий между уровнями публичной власти*. Эффективным может быть признано такое разграничение, когда за каждым уровнем власти закреплены те предметы ведения, которые данный уровень может решать наилучшим образом.

В части *разграничения предметов ведения между органами государственной власти и МСУ* необходимо уйти от размытых формулировок в определении вопросов местного значения и исключить несвойственные ему функции. В тех сферах, где компетенция различных уровней публичной власти тесно переплетена, необходимо четко определить полномочия органов государственной власти и МСУ. Целесообразно установить в отраслевом законодательстве (жилищном, земельном, градостроительном и т.д.) по каждому вопросу местного значения, пересекающемуся с предметами ведения других уровней управления, перечни полномочий органов МСУ. Вместе с тем необходимо осуществить инвентаризацию отраслевого законодательства на предмет соответствия полномочий, закрепленных за органами МСУ, вопросам местного значения, указанным в Федеральном законе № 131-ФЗ.

4. Ключевое направление — *достаточность, устойчивость и автономность ресурсного обеспечения МСУ*. Стратегическим ориентиром здесь должно стать закрепление за местными бюджетами на долгосрочной основе дополнительных налоговых источников, стимулирующих МО к работе над собственной доходной базой.

Давно предлагается на федеральном уровне разработать методические рекомендации по определению размеров расходных обязательств МО, связанных с решением ими вопросов местного значения, исполнением государственных полномочий и реализацией прав. Следует отметить, что обеспечение сбалансированности местных бюджетов на основе реальной оценки финансового положения МО является основным условием перехода муниципальных образований к бюджетированию, ориентированному на результат. Этим же целям должно послужить и совершенствование механизмов судебной защиты МСУ, в т. ч. через упорядочение судебной практики и обучение судейского корпуса вопросам организации МСУ.

¹ <http://base.consultant.ru>.

² Маркварт Э. Разрабатываем Концепцию развития местного самоуправления в России. // Практика муниципального управления. — 2014. — № 3. — С. 7–13.

5. **Восстановление и развитие демократических начал формирования и деятельности органов МСУ** должно строиться на незыблемости конституционного принципа организационной общности МСУ: исключение вмешательства государства в формирование органов МСУ, обеспечение приоритета демократических моделей и способов их формирования, максимальной прозрачности процедур формирования органов МСУ и их деятельности.

6. **Определение институциональных рамок государственного контроля МСУ** с четким законодательным регулированием процедур запроса государством и предоставления МО необходимой информации, перечня форм их отчетности, процедур проведения проверок МО и должностных лиц МСУ. Необходимо создать возможности ограничения избыточного государственного контроля деятельности органов МСУ.

7. От муниципальной власти напрямую зависят и возможности инновационного развития территории, и качество реализации национальных проектов, и эффективность оказания многих услуг жителям. Поэтому **и кадры муниципального управления** (люди, профессионально занятые в его осуществлении) **нуждаются в поддержке со стороны государства.**

8. **Усиление роли объединений МО** (союзов, ассоциаций, советов МО) и муниципального сообщества. Муниципальные элиты должны быть включены в систему принятия решений на федеральном уровне, представлены в общественных палатах федерального и регионального уровня.

8. **Организация комплексной общероссийской системы муниципальной статистики**, обеспечивающей объективную оценку качества работы органов МСУ и являющейся основой оценки устойчивости развития МО. В ее формировании должны принимать участие не только соответствующие федеральные органы власти, но и сами органы МСУ. Эта деятельность должна осуществляться в порядке, предусмотренном постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 № 670 «О порядке предоставления органами местного самоуправления органам государственной власти статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования».

Резюмируя выше сказанное, следует отметить, что движение на пути становления и формирования одного из важнейших институтов современного общества — института МСУ — набирает обороты. Но на этом пути встречается много преград, предстоит решить еще целый ряд проблем и поэтому реформирование МСУ должно продолжаться, ибо эффективное МСУ — это фактор устойчивого развития муниципальных образований, а значит и России в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Федеральный закон от 27.05.2014 № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»».
- Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12.12.2013 г. <http://base.consultant.ru>.
- *Бабун Р.В.* Издержки муниципальной реформы: оценка затрат и рисков создания внутригородских муниципальных образований. // Практика муниципального управления. — 2014. — №12. — С.7–13.
- *Васильев А.А.* Устойчивое развитие сельских муниципальных образований. // Практика муниципального управления. — 2011. — № 3. — С. 6–17.
- *Зырянов С.Г., А.Л. Фартыгин А.Л.* Состояние и перспективы реформы местного самоуправления в Российской Федерации. // Местное самоуправление в России и Германии: история и современность (на примере Юга России): материалы междунар. науч.-практ. конф., 3 апреля 2010 г., Ростов-на-Дону. Ред. изд. гр.: В.В. Рудой и др. — Ростов н/Д: изд-во СКАГС, 2010. — С.211–214.
- *Климов Д.В.* К вопросу о принципах устойчивого экономического развития муниципальных образований Российской Федерации // Российское предпринимательство. — 2010. — № 7. Вып. 1 (162). — С. 155–159. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/10716/>.
- *Маркварт Э.* Разрабатываем Концепцию развития местного самоуправления в России. // Практика муниципального управления. — 2014. — № 3. — С. 7–13.
- *Рагозина Л.Г.* Мониторинг реформы местного самоуправления: результаты первого этапа внедрения. Аналитическая записка. / Интернет-сайт по адресу: www.urbaneeconomics.ru.
- Российское местное самоуправление: итоги муниципальной реформы 2003–2008 гг. Аналитический доклад Института современного развития. <http://www.riocenter.ru/ru/programs/doc/3928>.

- Система государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы развития. Сборник науч. статей по материалам Седьмой Всероссийской (III междунар.) научно-практич. конференции 4 декабря 2012 г. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013.
- Сборник научных статей и докладов на конференциях Российской муниципальной академии апрель–май 2013 г. — М.: РМА, 2013.

BIBLIOGRAPHY

- Federal law dated 27.05.2014 No. 136-FZ «On amending article 26.3 of the Federal law «On General principles of organization of legislative (representative) and Executive bodies of state power of subjects of the Russian Federation» and Federal law «On General principles of organization of local self-government in the Russian Federation.
- Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation 12.12.2013 <http://base.consultant.ru>.
- *R. V. Babun* Costs of municipal reform: evaluation of the costs and risks of creating and municipalities.// Practice of municipal management.– 2014.– No. 12.– S. 7-13.
- *Vasiliev A. A.* Sustainable development of rural municipalities.//Practice of municipal management. — 2011. — No. 3. — P. 6–17.
- *Zyryanov, S. G., A. L. Fartygen A. L.* the State and prospects of local government reform in the Russian Federation.// Local self-government in Russia and Germany: history and contemporaneity (on the example of the South of Russia): proceedings of Intern. scientific.-practical. Conf. April 3, 2010, Rostov-on-don. Ed. ed. gr.: Vladimir Rudoy, etc. — Rostov n/D: publishing house of SKAGS, 2010. — S. 211–214.
- *Klimov D. V.* on the principles of sustainable economic development of municipal formations of the Russian Federation // journal of Russian entrepreneurship. — 2010. — No. 7. Vol. 1 (162). — P. 155–159. — <http://www.creativeconomy.ru/articles/10716/>.
- *Markwart E.* Develop the Concept of local self-government development in Russia.// Practice of municipal management. — 2014. — No. 3. — S. 7–13.
- *L. G. Ragozina* Monitoring of local government reform: the results of the first phase of implementation. Analytical note./ Website at: www.urbanecomonomics.ru.
- Russian local government: results of the municipal reform of 2003-2008 Analytical report of the Institute of contemporary development. <http://www.riocenter.EN/EN/programs/doc/3928>.
- The system of state and municipal management: problems and prospects. Sbornik nauch. articles on materials of the Seventh all-Russian (III Intern.) scientific-practical. conference December 4, 2012 — М.: Изд-во Моск. humanitie. University press, 2013.
- Collection of scientific articles and reports at conferences of the Russian municipal Academy April-may 2013 — М: RMA, 2013.

РОЖДЕСТВЕНСКАЯ И.А.
доктор экономических наук, профессор
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»
profroshestia@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ И ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: Эффективность функционирования местного самоуправления зависит, прежде всего, от квалификации муниципальных служащих. Для привлечения квалифицированных кадров в систему местного самоуправления, необходимо проведение целого ряда мероприятий по повышению привлекательности муниципальной деятельности.

Ключевые слова: Муниципальная служба, местное самоуправление, эффективность деятельности, привлекательность муниципальной деятельности

Annotation: Efficiency of functioning of local self-government depends, foremost, from qualification of municipal office workers. For bringing in of skilled shots in the system of local self-government, realization of a number of events is needed on the increase of attractiveness of municipal activity.

Keywords: Municipal service, local self-government, efficiency of activity, attractiveness of municipal activity

В современных условиях одним из драйверов развития российской экономики, улучшения условий жизнедеятельности и качества жизненной среды выступает потенциал, заложенный в системе местного самоуправления. Местное самоуправление в России призвано стать мощным общественным институтом, силами которого будут осуществляться развитие и обустройство российских территорий, укрепление национальной экономики и социальной сферы. Иначе говоря, местное самоуправление должно стать опорой развития страны в целом. Местное самоуправление становится стержнем масштабных преобразований практически всех сфер жизни общества и государства. В послании Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года президент Российской Федерации Владимир Путин в качестве одного из приоритетов назвал задачу обновления системы местного самоуправления. При этом наличие квалифицированных кадров является одним из важнейших принципиальных условий эффективного функционирования органов местного самоуправления.

Необходимость подготовки квалифицированных кадров для муниципалитетов неоднократно подчеркивалась на заседании Совета по местному самоуправлению при Президенте РФ в январе 2013 года — отмечалось, что, органы прокуратуры вносят протесты, в среднем, на 25 процентов принимаемых муниципалитетами актов, то есть качество принятия муниципальных актов и, соответственно, их реализация сегодня оставляют желать лучшего. Особенно это касается сельских муниципалитетов, где остро не хватает специалистов.¹

В конце апреля 2013 года в Совете Федерации состоялось специальное совместное заседание Совета при Председателе Совета Федерации В.И. Матвиенко по местному самоуправлению и Общероссийского конгресса муниципальных образований по вопросам подготовки муниципальных кадров представители федеральных органов власти, губернаторов ряда российских регионов, глав муниципальных образований. Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко озвучила следующие цифры: После реформирования число муниципальных образований возросло практически вдвое и достигло более 23 тысяч, в органах МСУ занято около 718 тыс. человек, из них 482 тыс. — это му-

¹ <http://state.kremlin.ru/council/9/news/17397>

ниципальные служащие и другие сотрудники местных органов власти, которые ежедневно решают вопросы непосредственного жизнеобеспечения населения своих муниципалитетов. Высшее образование имеют в среднем 79,9% должностных лиц и муниципальных служащих (по городским округам — 92%, по сельским поселениям — 51%)».¹

В целом по России ситуация неплохая. В ряде регионов приняты комплексные программы подготовки кадров и повышения квалификации – это наиболее перспективное направление для решения проблемы. Успехи там, где есть планы развития муниципальной службы или региональные программы. У таких территорий, соответственно, и уровень реализации высокий.

В 42-х регионах России приняты программы подготовки кадров, где за счет бюджета регионам выделяются квоты на обучение специалистов в Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и ее филиалах, в других ведущих российских вузах. Однако, только в 3,2 тыс. муниципалитетах (14% от общего количества муниципальных образований) приняты программы подготовки и переподготовки кадров. Такой низкий показатель, по ее словам, связан с недостаточным наличием средств. У муниципалитетов нет средств, чтобы финансировать столь дорогостоящее мероприятие как обучение служащих, поэтому надо решать вопрос об увеличении федеральных квот на обучение специалистов муниципального уровня. Обучить муниципального служащего на 2-3-дневных курсах невозможно, необходимы 1-2-месячные программы повышения квалификации.

26 мая 2014 г. в рамках работы заседания президентского Совета по развитию местного самоуправления в городе Иваново активно обсуждались и конкретизировались пути и методы решения перечисленных выше задач. «Проблемы и разбалансировки в системе местной власти очевидны для всех, – подчеркнул Владимир Путин, обращаясь к членам Совета. – Смысл изменений, которые предлагаются, в том, чтобы убрать эти диспропорции, в целом повысить роль и самостоятельность местного самоуправления, максимально приблизить этот уровень власти к людям, которые проживают на конкретных территориях».² Вячеслава Тимченко, заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе, председателя Всероссийского совета местного самоуправления также подчеркивал, что стоящие перед системой местного самоуправления задачи могут быть эффективно решены только при наличии квалифицированных кадров, острая нехватка которых наблюдается на муниципальном уровне.

Следует отметить, что, несмотря на имеющиеся объективные трудности, в регионах уже накоплен достаточно обширный и эффективный опыт подготовки муниципальных служащих., основанный на комплексных мерах содействия повышению привлекательности муниципальной службы и росту профессионализма муниципальных служащих. Система поощрения за качественную работу служащих включает такие формы, как продвижение по службе, премирование, награды различных уровней. Прием сотрудников осуществляется на конкурсной основе, для стратегически важных и руководящих должностей требуется высшее образование и 96% служащих в г. Набережных Челнах имеют высшее образование). Наконец, большую роль в развитии муниципальных кадров играют республиканские конкурсы муниципальных служащих.

Важный инструмент повышения профессионализма муниципальных служащих — регулярное аттестационное обследование. От муниципальных служащих требуется не только знание законодательства о местном самоуправлении и городской нормативной базы, но и владение современными формами интернет-коммуникаций, ведение журналов в социальных сетях и блогов, которые являются важными площадками диалога с населением.

В условиях складывающейся демографической ситуации в процессы управления городом вовлекаются также пенсионеры, для которых в ряде регионов работают так называемые «Институты третьего возраста».

Таким образом, положительный опыт и лучшие практики регионов охватывает следующие направления:

- формирование постоянно действующей системы повышения квалификации муниципальных служащих как основы для их дальнейшего карьерного продвижения. Кадровый резерв формируется по системе: на каждую руководящую должность – не менее трех кандидатов на замещение, то есть создается кадровый резерв (опыт мэрия Набережных Челнов);
- использование различных меры стимулирования, например, система классов чинов, которая формирует внутреннюю, профессиональную стимуляцию.

¹ <http://www.xn--j1aeeec.xn--p1ai/?id=167>.

² <http://state.kremlin.ru/council/9/news/21097>.

- постоянная работа с молодыми кадрами, создание и поддержка деятельности советов молодых муниципальных служащих, с которыми регулярно проходят встречи, дискуссии, обсуждения острых проблем, т.д., а также работа школ молодых специалистов как одна из форм подготовки кадров (опыт г. Петропавловск-Камчатский)
- разработка и реализация мероприятий по обеспечению открытости и доступности для населения власти на местах, так, у многих мэров есть свои блоги, куда гражданин может обратиться с вопросом или жалобой, а это один из самых действенных способов прямого влияния человека на власть.
- создание системы юридических клиник, в которые подбирается активная и профессионально подготовленная молодежь их числа студентов, с хорошим потенциалом. Такая практика применяется мэрией Омска, когда в городе под руководством муниципалитета студенты оказывают юридические консультации населению.

Общий характер проблем, связанных с подготовкой и закреплением профессиональных кадров в системе местного самоуправления, полностью осознается федеральным центром. Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко так указала на приоритетные направления совершенствования подготовки муниципальных служащих:

Во-первых, создание единой государственной системы подготовки и переподготовки муниципальных служащих, разработкой которой, в первую очередь, должно заниматься Министерство образования и науки РФ.

Во-вторых, формирование профессиональных управленческих команд, как на региональном уровне, так и на местном уровне управления. Активное партнерское взаимодействие между основными заинтересованными сторонами: органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, советами муниципальных образований и образовательными учреждениями.

В-третьих, необходимость подготовки для муниципалитетов профессиональных управленцев нового склада мышления, разбирающихся в проблемах развития территории не только с позиции муниципалитета, но и в государственном масштабе.

В-четвертых, широкое применение практико-ориентированных технологий обучения и информирования муниципальных служащих, в том числе и дистанционных, развитие взаимодействия органов государственной власти регионов, муниципалитетов и их региональных советов с региональными вузами, которые специализируются на подготовке управленческих кадров.

Министерству образования и науки РФ следовало бы обратить особое внимание на эти вопросы и подготовить соответствующие рекомендации для Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и ее филиалов в регионах по разработке и реализации отвечающих современным требованиям программ дополнительного образования именно для работающих специалистов. Кроме того, необходимо также создать систему позитивных мотиваций, позволяющую привлекать молодежь для формирования кадрового резерва муниципальных служащих. В Москве такую функцию уже не один год успешно выполняет Московский университет управления Правительства Москвы. Иными словами, обучение, повышение квалификации и переподготовка муниципальных служащих должны являться неотъемлемой частью профессиональной муниципальной культуры.

Актуальность и масштабность стоящей проблемы требует разработки федеральной целевой программы подготовки кадров для муниципалитетов, в которую будут заложены единые подходы к этой работе в масштабах всего государства. По оценкам экспертов, за счет повышения квалификации муниципальных служащих можно экономить порядка 500-600 миллиардов рублей каждый год.

2 октября 2014 г. в Государственную Думу РФ внесен законопроект о подготовке кадров для муниципальной службы. Надо отметить, что в связи с Указом Президента Российской Федерации от 8 сентября 2014 года №612 «Об упразднении Министерства регионального развития Российской Федерации» законопроект внесён в Правительство Российской Федерации Минюстом России. Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон от 2 марта 2007 года №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» положениями, предусматривающими возможность подготовки кадров для органов местного самоуправления на основании договора о целевом обучении с обязательством последующего прохождения муниципальной службы. Кроме того, предусматривается, что договор о целевом обучении заключается на конкурсной основе в порядке, установленном законом субъекта Федерации. При этом право участвовать в конкурсе имеют граждане, впервые получаю-

щие среднее профессиональное или высшее образование по очной форме обучения за счёт бюджета. Также законопроектом предлагается установить, что срок обязательного прохождения гражданином муниципальной службы после окончания обучения не может быть более пяти лет и менее срока, в течение которого орган местного самоуправления предоставлял ему меры социальной поддержки в соответствии с договором о целевом обучении.

Реализация предлагаемых законопроектом изменений позволит повысить уровень профессиональной подготовки кадров для органов местного самоуправления. Это позитивно повлияет на качество решения вопросов местного значения, предоставления населению муниципальных услуг.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- <http://state.kremlin.ru/council/9/news/17397>
- <http://www.xn--j1aees.xn--plai/?id=167>.
- <http://state.kremlin.ru/council/9/news/21097>.

BIBLIOGRAPHY

- <http://state.kremlin.ru/council/9/news/17397>
- <http://www.xn--j1aees.xn--plai/?id=167>.
- <http://state.kremlin.ru/council/9/news/21097>.

ДЕМЁХИН Г.Д.
научный руководитель — Водяников В.Т.,
доктор экономических наук, профессор
РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева
demedgd@gmail.com

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ОТХОДАМИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ

Аннотация. В данной статье рассмотрена система управления отходами сельскохозяйственного производства в Российской Федерации. Представлены примеры обращения с отходами на типовом животноводческом предприятии Московской области и расчеты эколого-экономического эффекта от внедрения биоэнергетической установки. Представлен механизм государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: биогазовые установки, управление отходами, эколого-экономический эффект, сельское хозяйство.

Annotation. This article is about the waste's management system of agricultural production in the Russian Federation. The examples of waste management and settlement of ecological and economic effect of the introduction of bioenergy plant were presented on the type livestock enterprise of the Moscow region. Also reviewed the mechanism of public-private partnership.

Keywords: biogas plants, waste management, ecological and economic impact, agriculture.

С ростом населения, одной из насущных эколого-экономических проблем настоящего времени выступает вовлечение в хозяйственный оборот большого количества отходов, образующихся на различных стадиях производственных процессов получения сельскохозяйственной продукции. Ежегодный прирост общего объема отходов сейчас составляет примерно 5 млрд. тонн в год¹, из которых 300 млн. тонн приходится на отходы животноводства и птицеводства, имеющие 3-4 классы опасности и являющимися наиболее вредными для окружающей среды и человека при производстве продуктов питания.

Действующие нормативы оплаты за размещение отходов и административные штрафы не чувствительны для нарушителей и не стимулируют предприятия-загрязнители внедрять малоотходные, ресурсосберегающие и перерабатывающие технологии. Одной из основных причин сложившейся ситуации, является несовершенство законодательной базы, которая не отвечает уровню развития экономики.

В основу системы управления и обращения с отходами в России согласно ФЗ «Об отходах производства и потребления» положен норматив образования отходов, который представляет собой удельный показатель образования отходов на расчетную единицу (к примеру, на единицу продукции) и лимит на их размещение на конкретной территории. Под обращением с опасными отходами подразумевается деятельность, касающаяся сбора, обезвреживания, использования, накопления, транспортирования, размещения отходов содержащих вредные вещества, обладающих свойствами опасными для здоровья человека и окружающей среды (непосредственно или в результате взаимодействия с другими веществами).

Лимит на размещение отходов - предельно допустимое количество отходов конкретного вида, которые разрешается размещать определенным способом на установленный срок в объектах раз-

¹ Счетная палата: В России отсутствует единая концепция управления отходами. Росбалт, 11 февраля 2014.

мещения (хранения, захоронения) отходов с учетом экологической обстановки на данной территории. Лимиты на размещение опасных отходов устанавливаются на срок действия лицензии на осуществление деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I–IV класса опасности. Лицензия выдается на основании паспорта опасных отходов (отражающий класс, физико-химический состав и характеристики отходов), проекта норматива на их образование и лимита на их размещение, разработанные юридическим лицом или предпринимателем.

Класс опасности отходов определяется в соответствии с Федеральным классификационным каталогом отходов (ФККО) или с помощью расчетно-экспериментального метода (в случае если отход не включен в классификатор). На отходы I-IV классов опасности непременно должен быть составлен паспорт отходов.

Условная система управления отходами в РФ представлена в таблице 1.

Таблица 1. Система управления в сфере обращения с отходами.

	Федеральный уровень	Субъект федерации	Органы местного самоуправления	Собственники отходов
Нормативы	+	+		
Лимиты	+			
Учёт и контроль	+	+		
Классификация отходов	+			
Образование отходов			+	+
Определение состава отходов			+	
Сбор			+	+
Транспортировка			+	+
Вторичное использование, переработка			+	+
Захоронение, утилизация			+	+
Контроль оборота отходов	+	+		

На практике картина выглядит следующим образом. По законодательству РФ определена следующая классификация отходов применительно к сельскому хозяйству таблица 2.

Крупное животноводческое предприятие по выращиванию племенного крупного рогатого скота ЗАО «Зеленоградское», являясь собственником отходов, вынуждено своими силами произвести сбор, транспортировку, утилизировать (захоронить) либо переработать (вторсырье) отходы. Ежегодное количество образуемых отходов 35 тыс. тонн. Рассматривая навоз как ценное удобрение, технология переработки выглядит следующим образом: жидкий навоз, остатки кормового стола, подстилка из фермы поступает в навозохранилища, затем транспортируется в бурты (неглубокие котлованы) расположенные на полях, после чего бурты обваловываются (присыпают землей). Период нахождения навоза в буртах составляет 1-2 года, где он перемешивается, перегнивает и затем распаивается. Другими словами плата за размещение отходов используется с коэффициентом – 0. Экологический платеж ЗАО «Зеленоградское» за 2014 год, составила 50 тыс. руб., рассчитанный вследствие загрязнения атмосферного воздуха стационарными (теплогенерирующими) устройствами и транспортными средствами.

Таблица 2.
Классификация некоторых сельскохозяйственных отходов
и нормативы платы за их размещение (руб).

Класс отходов	Значение	Вид отходов	Нормативы платы за размещение 1 тонны измерения отходов в пределах установленных лимитов размещения отходов*
1	2	3	4
III	умеренно опасные	навоз свиней свежий; помет птичий свежий	497
IV	малоопасные	навоз крупного рогатого скота свежий	248,4
V	практически неопасные	Зерноотходы, солома, стебли; перепревший навоз КРС	0,4-15

* Нормативы платы за размещение отходов производства и потребления в пределах установленных лимитов применяются с использованием: коэффициента 0 при размещении в соответствии с установленными требованиями отходов, подлежащих временному накоплению и фактически использованных (утилизированных) в течение 3 лет с момента размещения в собственном производстве в соответствии с технологическим регламентом или переданных для использования в течение этого срока (постановление Правительства Российской Федерации от 1 июля 2005 года N 410).

К эколого-экономическим недостаткам приведенной выше технологии переработки навозных стоков на примере ЗАО «Зеленоградское» можно отнести:

сохранение патогенной микрофлоры, и как следствие загрязнения грунтовых вод и атмосферного воздуха;

- образование органической пыли, приводящей к легочным заболеваниям людей и животных;
- не возможность использования круглый год (в зимний период, отходы вывозятся на поля, минуя бурты);
- большая площадь, занятая под переработку – 10 га;
- большие затраты на транспортировку и переработку отходов ~ 8 млн. руб.;
- потери питательных веществ;
- большие сроки переработки 1-3 года.

Следует отметить, что органика является главным источником образования плодородного слоя — гумуса. Использование минеральных удобрений и пренебрежение органическими приводит к омертвлению земли.

На сегодняшний день существует множество технологий по переработке (обеззараживанию) отходов: вермикомпостирование, сушилки, быстрый пиролиз, биопрепараты, биогазовые установки и др.

Наибольший эколого-экономический эффект по переработке отходов АПК могут дать биогазовые установки (БГУ). По расчетам, в ходе биологического процесса переработки 35 тыс. тонн в год сельскохозяйственных отходов на ЗАО «Зеленоградское» производственный эффект¹ может составить 24 млн. руб. (табл. 3).

¹ Без учета налогов.

Таблица 3. Сводные данные производственного эффекта от внедрения БГУ на ЗАО «Зеленоградское»

Продукт (эффект) биогазовой установки	Ед.изм.	Количество	Себестоимость, руб.	Рыночная стоимость (тариф), руб.	Экономический эффект, тыс. руб.
Электроэнергия, в том числе:	млн. кВт*ч	4,3	(2,78)	(4,5)	-
— собственное потребление	(кВт*ч)	1,9			2931
— излишки		2,4			4048
Тепловая энергия, в том числе:	Гкал	2893	1430	1500	-
— собственное потребление		2765			194
— излишки		128			192
Реализация сухих удобрений	т	1751	1969	9000	12312
Замещение аммиачной селитры жидкими удобрениями	т	215	-	10,5	2259
Повышение урожайности кукурузы на силос	ц	18420	698	130	2395
Итого	-	-	-	-	24331

По своим свойствам получаемые удобрения не содержат патогенной микрофлоры, запаха, семян сорных трав, имеют лучший физико-химический состав и лучше усваиваются растениями, по сравнению с исходным сырьем (навозом). Расчетные капитальные затраты¹ на сооружение и ввод в эксплуатацию — 98 млн. руб. Расчетный срок окупаемости БГУ составит ~ 4 года.² Реальный срок окупаемости 7–8 лет. Создание отдельного предприятия по переработке отходов аграрного производства посредством БГУ, приведет к увеличению штата сотрудников, и как следствие, фонда заработной платы, социальных отчислений и т.д. В таком случае, срок окупаемости вырастет до 9–10 лет.

Негативное воздействие отходов сельского хозяйства на окружающую среду и здоровье людей, оказывает использование агрохимикатов, пестицидов и минеральных удобрений, что следует рассматривать при внедрении БГУ. Предельно допустимые нормы применения минеральных удобрений, средств защиты растений, стимуляторов роста и других агрохимикатов в сельском хозяйстве устанавливаются в дозах, обеспечивающих соблюдение нормативов предельно допустимых остаточных количеств химических веществ в продуктах питания, охрану здоровья, сохранение генетического фонда человека, растительного и животного мира.³ При соблюдении предельно допустимых нормативов плата за загрязнение окружающей среды не предусматривается, а наоборот, выделяются субсидии на их применение.

Безусловно, использование в больших количествах минеральных удобрений, как и их производство, наносит непоправимый вред, как экосистеме, так человеку и животным: загрязнение грунтовых

¹ Расчеты проводили в 2014 году, с условием 60% собственные средства предприятия, 40% заёмные. Кредит банковский — простой. Процентная ставка — 15% годовых, сроком на 5 лет. Курс евро на момент проведения расчетов составлял 49,7 рублей.

² Без учета фактора времени на строительство (1–2 года).

³ Федеральный закон от 19 июля 1997 г. N 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами».

вод; смывание дождевыми осадками в озера, реки и как следствие усиленное развитие фитопланктона (цветение воды)¹; препятствует развитию почвенной микрофлоре (погибают бактерии, создающие плодородный слой — гумус); основой минеральных удобрений являются нитраты, поступающие через продукты растениеводства и животноводства, в организм человека, де-факто вызывают заболевания людей и животных и т.д. Другая сторона медали: минералка компенсирует баланс питательных веществ в почве необходимых для роста растений.

Производство органо-бактериальных и органо-минеральных удобрений (ОБУ и ОМУ) на основе элюента (не разделенная масса сброженного навоза), получаемого в процессе работы биогазовой установки, может решить проблему вредного использования агрохимикатов, пестицидов и минеральных удобрений, повысить качественную ценность продукции (увеличить экспорт), увеличить урожайность и значительно снизить сроки окупаемости БГУ. Такое производство уже есть в Российской Федерации.

Деятельность предприятий по биоэнергетике решает отдельные задачи, поставленные Правительством РФ, обозначенные в следующих государственных программах:

- Энергосбережение и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года;
- Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2012-2020 годы;
- «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы;
- Программа развития биотехнологий (Био-2020) в Российской Федерации на период до 2020 года.
- Механизм получения субсидий на строительство БГУ, может формироваться через прохождение следующих этапов:
- Совместно с органами местного самоуправления, подготовить паспорт опасных отходов, и разработать технико-экономическое обоснование, с учетом долгосрочных планов развития предприятия и оценки целевых показателей, на которые оказывает влияние БГУ, отраженных в государственных программах;
- Документы направляются в региональные ведомственные структуры, после утверждения в федеральные. На каждом этапе прохождения документов, формируется размер предоставляемой субсидии, каждой ветвью власти.

Так же необходимо поставить вопрос о предоставлении Министерством сельского хозяйства субсидий на приобретение ОМУ и ОБУ.

Выводы:

Необходимо вовлекать бизнес для средне- и долгосрочного взаимодействия с государством с целью решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях, т.к. продукты биогазовых установок напрямую влияют на социальное развитие и уровень жизни сельских жителей.

В масштабах страны, массовое строительство БГУ позволит значительно сократить потребление и производство традиционных источников энергии (атомная, природный газ, нефть), тем самым получить дополнительный эколого-экономический эффект, путем снижения вредного воздействия и затрат на ликвидацию ущерба связанного с загрязнением окружающей среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Федеральный закон от 19 июля 1997 г. N 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агро- химикатами».
- www.rosbalt.ru

BIBLIOGRAPHY

- Federal law of 19 July 1997 N 109-FZ «On safe handling of pesticides and agro - chemicals»
- www.rosbalt.ru

¹ Стоимость работ по очистке озер в Московской области от 80 руб/м³.

КОМОВ В.Э.

кандидат экономических наук., доцент

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

kotoval@mail.ru

ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ПОДОЛЬСК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

Аннотация: Эффективная государственная молодёжная политика — один из важнейших инструментов развития страны, роста благосостояния её граждан и совершенствования общественных отношений. А непосредственная реализация этой политики лежит на органах местного самоуправления. Разработка и реализация молодёжной политики, учитывающей региональные тенденции общественного развития, так и стратегические ориентиры развития муниципальных образований, становится необходимой социальной инновацией, ключевым фактором развития территорий.

Ключевые слова: государственная молодёжная политика, молодёжь, молодёжная политика, молодёжное добровольческое общественное объединение, саморегулирование, принцип саморегулирования.

Summary: Effective State youth policy is one of the most important tools for the development of the country, the welfare of its citizens and improve public relations. And the immediate implementation of this policy rests with the local authorities. Development and realization of youth policy, which takes into account regional trends of social development and policy orientation of development of municipalities becomes necessary social innovation, a key factor in the development of the territories.

Keywords: the State youth policy, youth, youth policy, youth volunteers Association, self-regulation, the principle of self-regulation

Правительство Российской Федерации рассматривает государственную молодёжную политику как самостоятельное направление деятельности государства, предусматривающее формирование необходимых социальных условий инновационного развития страны, реализуемое на основе активного взаимодействия с институтами гражданского общества, общественными объединениями и молодёжными организациями.

Эффективная государственная молодёжная политика — один из важнейших инструментов развития страны, роста благосостояния её граждан и совершенствования общественных отношений. А непосредственная реализация этой политики лежит на органах местного самоуправления.

Молодёжная политика муниципального образования «городской округ Подольск Московской области» (далее ГО Подольск) реализуется в том числе с помощью целевых комплексных программ. Муниципальная программа города Подольска «Молодёжь города Подольска», утвержденная постановлением Главы города Подольска от 24.09.2013 №1940-П, ориентирована на решение основных проблем молодых граждан города Подольска. [3]

Программа реализуется в рамках Закона Московской области от 01.12.2013 года №155/2003-ОЗ «О государственной молодёжной политике в Московской области» [5], Федерального закона от 24 июня 1999 года №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [4] и Закона Московской области от 30 декабря 2005 года №273/2005-ОЗ «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Московской области» [5] и разработана на основе нормативных правовых актов в сфере работы с молодёжью, профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [3].

Более 15 лет в ГО Подольск успешно работает Центр социально-психологической помощи молодежи «Юность». Центр — муниципальное учреждение. Главная цель центра — оказание психологической помощи и поддержки различным категориям населения города. Профессиональные психологи, психотерапевты, обладающие современными знаниями и навыками, являющиеся членами «Федерации психологов образования России» и «Всероссийской ассоциации психотерапевтов» активно сотрудничают с образовательными учреждениями города, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. Комиссия по делам несовершеннолетних направляет нуждающихся в психологической поддержке подростков для прохождения курса реабилитационной программы. Психологи постоянно проводят совместно с отделом опеки семейные консультации, а в сложных ситуациях выезжают на дом, присутствуют при судебных заседаниях. Специалисты центра «Юность» принимают активное участие в днях профилактики правонарушений, преступлений и других нежелательных явлений среди детей и подростков. Выступают с лекционно-практическими занятиями, видео фильмами и компьютеризированными программами разработанными психологическими службами: Санкт Петербургской Педагогической Академии и Академией Социального Управления г. Москвы:

- «Наркомания. Сценарии приобщения и приёмы противостояния»
- «Лёгкие наркотики. Мифы и реальность. Физиологические, психологические и социальные последствия употребления»
- «Стратегии разрешения конфликтных ситуаций. Конфликты в школе, семье, среди сверстников»
- Вредные привычки
- Формирование умения делать осознанный выбор.
- Умение говорить «нет» и др.

В рамках профориентационной программы, утвержденной Комитетом по делам молодежи и туризму и Комитетом по образованию Администрации ГО Подольска, консультанты Центра ведут групповые занятия с учащимися старших классов школ города, помогая подросткам осуществить профессиональный выбор, ориентируясь на собственные интересы и склонности. [7]

На базе муниципального учреждения центра информации для молодежи «Энтузиаст» в ГО Подольске работает молодежная биржа труда, которая осуществляет программу работы с молодежью, направленную на оказание информационных и консультационных услуг в сфере занятости. На молодежную биржу труда обратилось более 1300 молодых людей, выдано 315 направлений на трудоустройство. Разработана и внедрена в истекшем году компьютерная программа автоматизации работы, позволяющая вести базу данных соискателей. Заключены партнерские отношения с 82 предприятиями и организациями. Информация о работе Молодежной биржи труда регулярно размещается в средних профессиональных и высших учебных заведениях города. Информация для соискателей и работодателей, вакансии размещены на сайте МУ ЦИМ «Энтузиаст». [8]

В целях профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Комитетом совместно с УВД городского округа Подольск и Подольского муниципального района и ОДН Администрации ГО Подольск разработан и утвержден план проведения рейдов по районам города.

Для организации работы с подростками и допризывной молодежью в возрасте от 7 до 21 года в г.о.Подольск в дворце творчества молодежи долгие годы успешно функционирует военно-патриотический кружок «Барс» [9]. Задачи кружка по военно-патриотическому воспитанию, по подготовке к службе в армии, изучению истории России и родного края, по обучению самообороне без оружия и физической подготовке, и, главное — по воспитанию патриотов России, поддерживают работу Комитета по делам молодежи города. [9]

Вместе с тем, несмотря на достаточные успехи города в сфере развития работы с молодежью отмечается ряд существенных проблем.

Низкая вовлеченность молодежи города Подольска в деятельность общественных организаций и объединений, волонтерское (добровольческое) движение, неравномерная обеспеченность микрорайонов города учреждениями по работе с молодежью по месту жительства (отсутствуют учреждения в микрорайонах «Кузнечики», «Подольские просторы», «Зеленовский», «Высотный» и «Ивановский»).

Инструментом, позволяющим наиболее эффективным способом решить указанные проблемы и обеспечить динамичное развитие сферы работы с молодежью станет реализация на территории города Подольска Московской области специализированной муниципальной программы.

Отсутствие решения о развитии сферы молодежной политики программно-целевыми методами с использованием муниципальной программы приведет к следующим негативным последствиям [6]:

- отсутствие четких и однозначно интерпретируемых направлений и показателей развития сферы молодежной политики не позволит проводить скоординированную работу Комитета по работе с молодежью Администрации города Подольска;
- снижение эффективности использования средств бюджета города Подольска при организации и проведении мероприятий по работе с молодежью;
- отсутствие гарантированного финансирования для обеспечения деятельности подведомственных учреждений по работе с молодежью.

Опасным явлением для общества является вовлечение в противоправную деятельность подростков и молодежи.

Невозможность реализации мероприятий по работе с молодежью программно-целевым методом посредством Программы «Молодежь города Подольска на 2014-2018 годы» приведет к снижению общесоциального уровня, дезорганизации досуга молодежи, неудовлетворенности работой по повышению её образовательного, культурного и профессионального уровня, невозможности реализации молодежных инициатив.

Возрастет влияние идеологических и социально-психологических процессов, дезориентирующих значительную часть молодежи мнимыми социальными ценностями.

В связи с этим возникнут многообразные формы криминального риска, формирование криминальной мотивации, что в свою очередь даст толчок к развитию негативных тенденций преступности в молодежной среде.

Муниципальная программа «Молодежь города Подольска» включает в себя 5 подпрограмм, достижение целей и решение задач которых будет способствовать выполнению поставленных целей [3]:

Подпрограмма 1: «Содействие патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи, поддержка талантливой молодежи и социально значимых молодежных инициатив».

Подпрограмма направлена на дальнейшее развитие системы работы с молодежью в городе Подольске и содержит описание конкретных мероприятий, повышающих эффективность проводимой городской молодежной политики в области гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания, выявления и поддержки талантливой молодежи, вовлечения молодежи в деятельность общественных и добровольческих организаций и объединений.

Подпрограмма 2: «Развитие основных направлений работы с детьми, подростками и молодежью через систему учреждений сферы молодежной политики».

Данная подпрограмма направлена на создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодых граждан на территории города Подольска, содействие укреплению института молодой семьи, обеспечение эффективной социализации молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, совершенствованию деятельности по формированию культуры здорового образа жизни, развитие полноценного досуга молодежи, формирование целостной системы поддержки инициативной и талантливой молодежи, содействие повышению качества услуг в области молодежной политики.

Подпрограмма 3: «Организация оздоровления, отдыха и занятости детей, подростков и молодежи в городском округе Подольск Московской области в 2014–2018 годах».

Стратегия подпрограммы «Организация оздоровления, отдыха и занятости детей, подростков и молодежи в городском округе Подольск Московской области в 2014–2018 годах» заключается в обеспечении формирования целостной системы организации отдыха, оздоровления и занятости детей, подростков и молодежи, которая будет гарантировать каждому ребенку полноценный и безопасный отдых и оздоровление, способствовать развитию творческого потенциала, формированию здорового образа жизни и укреплению здоровья, предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, организованную занятость в каникулярный период, а также сохранение и развитие инфраструктуры отдыха и оздоровления детей и подростков.

Подпрограмма 4: «Профилактика безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних»

Данная подпрограмма направлена для комплексного решения проблем профилактики безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних в городе Подольске и создания условий для социальной, психолого-педагогической, медицинской помощи и реабилитации несовершеннолетних, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, защита их прав и законных интересов.

Подпрограмма 5: «Обеспечение жильем молодых семей города Подольска на 2014–2018 годы»

Подпрограмма направлена на оказание поддержки молодым семьям, имеющим место жительства в городе Подольске, обеспечение жилыми помещениями молодых семей в городе и улучшение их жилищных условий

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ). — М.: Собрание законодательства Российской Федерации от 4 августа 2014 г. — №31, ст. 4398.
- Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон №120-ФЗ от 24 июня 1999 года с учетом всех изменений. — М.: Собрание законодательства Российской Федерации от 20 октября 2014 г. — №42, ст. 5609.
- Муниципальная программа города Подольска «Молодежь города Подольска»: постановление Главы города Подольска №1940-п от 24.09.2013 (с изменениями от 12.03.2014 №363-п; от 05.05.2014 №729-п; от 03.10.2014 №1967-п; от 31.10.2014 №2314-п). — http://www.admpodolsk.ru/files/2014/post_2014-363.doc.
- О государственной молодежной политике в Московской области: закон Московской области №155/2003-ОЗ от 01.12.2013 года. — <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=МОБ;n=164612>.
- О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Московской области: закон Московской области №273/2005-ОЗ от 30 декабря 2005 года (в ред. законов Московской области от 01.12.2008 №180/2008-ОЗ, от 27.07.2013 №100/2013-ОЗ, от 23.10.2013 №122/2013-ОЗ). — <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>.
- Юдин М.В. Воспитательная работа и молодежная политика: практика XXI века / М.В.Юдин. — М.: МГОУ, 2010 г. — 174 с.
- Официальный сайт ЦСППМ «Юность» г.Подольск. — <http://csppm.ru/aboutus.html>.
- Официальный сайт центра информации для молодежи «Энтузиаст». — <http://www.entuziast-center.ru>
- Сайт Дворца творчества молодежи города Подольска. — <http://dtm-podolsk.ru/voenno-patrioticheskij-kruzhok-bars>.

BIBLIOGRAPHY

- The Constitution of the Russian Federation of 12.12.1993 (as amended, amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation from 30.12.2008 №6-FKZ, from 30.12.2008 №7-FKZ, from 05.02.2014 No. 2-FKZ, dated 21.07.2014 No. 11-FCL). Moscow: Collection of legislation of the Russian Federation of 4 August 2014 – No. 31, art 4398
- About the basics of prevention of child neglect and juvenile delinquency: Feder. law No. 120-FZ of 24 June 1999, taking into account all of the changes. Moscow: Collection of legislation of the Russian Federation of 20 October 2014 – No. 42, item 5609
- Municipal program of the city of Podolsk «the Youth of the city of Podolsk»: the decree of the head of Podolsk No. 1940-p dated 24.09.2013 (as amended on 12.03.2014 №363-p; from 05.05.2014 №729-p; from 03.10.2014 №1967-p; dated 31.10.2014 No. 2314-p). – http://www.admpodolsk.ru/files/2014/post_2014-363.doc
- On state youth policy in Moscow region: the Moscow region law No. 155/2003-OZ from 01.12.2013. – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=МОБ;n=164612>
- About the commissions for minors and protection of their rights in the Moscow region: the Moscow region law No. 273/2005-OZ of December 30, 2005 (in edition of laws of Moscow region from 01.12.2008 No. 180/2008-OZ, from 27.07.2013 No. 100/2013-OZ, dated 23.10.2013 No. 122/2013-OZ). – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi>
- Yudin, M. V., Educational work and youth policy: practice of the XXI century / V. M. Yudin. – M.: MGOU, 2010, 174 pp.
- Official website CSPM «Youth», Podolsk. – <http://csppm.ru/aboutus.html>
- Official website of the information centre for youth «Enthusiast». – <http://www.entuziast-center.ru>
- The site of the Palace of creativity of youth in the city of Podolsk. – <http://dtm-podolsk.ru/voenno-patrioticheskij-kruzhok-bars> Панина О.В.

ПАНИНА О.В.

кандидат экономических наук, доц.

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

panina7700@list.ru

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В Г. МОСКВЕ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация: духовное, культурное, социально-экономическое развитие молодежи в настоящее время является одной из наиболее важных и остро стоящих проблем в Российской Федерации. Главной задачей в решении данной проблемы является создание комплекса мер на федеральном, региональном и муниципальном уровнях управления, позволяющего обеспечить самореализацию и социализацию современной молодежи.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, муниципальное управление

Abstract: spiritual, cultural, economic and social development of young people is currently one of the most important and acute problems in the Russian Federation. The main task in solving this problem is the creation of a package of measures at the Federal, regional and municipal levels of government, allowing for self-realization and the socialization of today's youth

Keywords: youth, youth policy, municipal management

Принятием в 1993 г. Постановления Верховного Совета Российской Федерации «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» в нашей стране была заложена правовая основа формирования и реализации молодежной политики. На основе этого документа в течение двадцати лет на всех уровнях государственного и муниципального управления разрабатывается и претворяется в жизнь комплекс мероприятий по развитию и поддержанию молодежи в различных сферах жизнедеятельности. В настоящее время, по данным Росстата, в России насчитывается более 31 млн. человек, в возрасте от 14 до 30 лет, которые российским законодательством относятся к категории «молодежь».

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года основой молодежной политики является формирование благоприятных условий развития молодежи, как потенциала развития всего общества, при этом особое внимание уделяется муниципальной молодежной политике, что связано с близостью муниципального уровня управления к населению, что, в свою очередь, способствует быстрому и эффективному решению экономических, социальных, психологических проблем молодежи в конкретном муниципальном образовании.

Основными целями современной муниципальной молодежной политики в Российской Федерации, в настоящее время являются:

- соблюдение гарантий в области труда и занятости молодого поколения;
- оказание помощи молодым семьям;
- предоставление всесторонней помощи при осуществлении молодежью предпринимательской деятельности;
- обеспечение условий, содействующих предоставлению комплекса социальных услуг, духовному, нравственному, культурному и физическому развитию;
- соблюдение конституционных прав;
- помощь молодым гражданам, находящимся в тяжелой жизненной ситуации;
- создание условий для участия молодежи в политической жизни страны, воспитание чувства патриотизма;
- поддержка деятельности молодежных организаций и объединений;
- создание возможностей для выбора жизненного пути, воспитание в духе толерантности;

На федеральном уровне молодежной политикой занимается Министерство образования и науки Российской Федерации, которое осуществляет функции по разработке государственной политики и нормативно-правовое регулирование в области образования, науки и инновационной деятельности, развития государственных центров науки и высоких технологий, наукоградов интеллектуальной собственности. Формирование и реализация молодежной политики осуществляется через контроль и организацию работы органов опеки и попечительства, предоставление социальной защиты учащимся образовательных учреждений, поддержку формирования молодежных организаций, разработку федеральных целевых программ, организацию и проведение различных мероприятий, финансируемых за счет средств федерального бюджета. В ведении Министерства находится, также, Федеральное агентство по делам молодежи, которое, согласно Положению¹ об агентстве, организует проведение мероприятий молодежной политики на государственном уровне, осуществляет подготовку и переподготовку кадров по запросу молодежных и детских объединений, реализация мер по поддержке молодежных объединений, осуществление функций государственного заказчика федеральных целевых программ, научно-технических и инновационных программ и проектов и т.д.. Кроме того, функции в области молодежной политики частично находятся в ведении Министерства спорта Российской Федерации.

В Москве до 2013 года вопросы молодежной политики находились в ведении Департамента семейной и молодежной политики, функции которого в настоящее время переданы Департаменту культуры. Кроме того, в каждом административном округе созданы окружные управления культуры, основными задачами которых являются реализация молодежной политики города Москвы, профилактика социального сиротства, создание условий для воспитания детей в семьях и государственная поддержка детей и молодежи.

Молодежной политикой на территории районов г. Москвы занимаются службы социального развития, создаваемые в управах районов. Москва является одним из лидеров в области молодежной политики, на территории города, управ районов проводится серьезная работа в отношении детей, оставшихся без попечения родителей, координация работы в области семейной политики и профилактики сиротства, помощи молодежным объединениям и организациям, создание и контроль деятельности организаций, обеспечивающих творческую активность молодежи, разрабатываются и реализуются городские программы, обеспечивающие улучшение в т.ч. и материальной базы районов и муниципальных образований города.

**Таблица 1-
Инфраструктура взаимодействия органов государственной власти
и местного самоуправления в реализации молодежной политики г. Москвы**

Субъекты взаимодействия	Формы взаимодействия
Органы исполнительной власти города	Финансирование межрегиональных целевых программ и мероприятий, ведение реестров молодежных и детских общественных объединений, финансовая, организационная, информационная и методическая поддержка молодежных организаций и органов местного самоуправления в проведении молодежной политики.
Префектура города	Окружные программы, выставки, конкурсы Общественные советы
Управа района	Совет общественных объединений, координационные советы по гражданско — патриотическому воспитанию молодежи, комиссии по социальной защите жителей района
Общественные объединения района	Центры взаимодействия государственных (муниципальных) структур и общественности, организационное и методическое сопровождение молодежных мероприятий, организация и обеспечение участия в городских и районных конкурсах

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 219 мая 2013г. № 429 «О Федеральном агентстве по делам молодежи»

Субъекты взаимодействия	Формы взаимодействия
Районные учреждения образования, здравоохранения, культуры	Исполнение возложенных функций в соответствии с управками, регламентами, положениями, предоставление государственных услуг и исполнение государственных функций, взаимодействие с общественными объединениями и органами управления в пределах своих полномочий.
Коммерческий сектор	Привлечение внебюджетных средств, предоставление рабочих мест для молодежи

Необходимо особо отметить роль Управ районов г. Москвы, которые стремятся поддерживать деятельность общественных объединений районов за счет создания баз данных общественных объединений, отражения информации об их работе на официальных сайтах районов, выпуск справочной литературы, позволяющей молодежи ориентироваться в деятельности и местонахождении различных органов управления, занимающихся делами молодежи, организация работы детских и подростковых клубов, ознакомительных и профилактических лекций.

В настоящее время наиболее острыми проблемами формирования и реализации молодежной политики являются следующие:

- Не закончен процесс формирования соответствующей нормативной правовой базы;
- Недостаточный уровень кадрового обеспечения работников на муниципальном уровне, занимающихся молодежной политикой;
- Социально-экономическая политика, реализуемая на муниципальном уровне, по многим параметрам не связана с молодежной политикой и решением проблем молодежи в муниципальных образованиях;
- Слабое освещение в средствах массовой информации проблем молодежи и аспектов молодежной политики, реализуемой в муниципальных образованиях;

В связи с вышеизложенным, можно дать следующие рекомендации по совершенствованию подходов к реализации молодежной политики:

- Создание необходимых условий для организации и функционирования различных молодежных объединений и организаций, оказание помощи и поддержки существующим организациям;
- Формирование единой системы информирования молодежи на сайтах официальных органов муниципального управления;
- создание условий для облегчения доступа на рынок труда молодежи, помощь в трудоустройстве;
- организация помощи молодым семьям;
- разработка организационных и экономических условий для поддержки молодого населения в области предпринимательства, науки и техники;
- воспитание у молодого поколения патриотических и гражданских убеждений;
- поддержание условий для формирования интереса к здоровому образу жизни и охране здоровья;

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Указ Президента РФ «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» от 6 апреля 2006г. № 325 (ред. от 29.02.2008г.) // Собрание законодательства Российской Федерации — 2006ш. — №15 — Ст. 1583.
- Положение о Департаменте семейной и молодежной политики города Москвы (в ред. постановлений Правительства Москвы от 02.02.2010 N 85-ПП, от 27.07.2010 N 597-ПП).
- Положение об управе района города Москвы. (в ред. постановлений Правительства Москвы от 18.05.2010 N 403-ПП, от 12.10.2010 N 938-ПП).
- Постановление Московской городской Думы «О молодежной палате при Московской Городской Думе» от 27 сентября 2006г. « 265 (ред. от 08.11.2006г.) // Ведомости Московской городской Думы — 2006г. — №10 (ст.261).
- Постановление Правительства РФ от 27 октября 2007 г. №706«О государственном Комитете Российской Федерации по делам молодежи».
- Распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2006 г.№ 1760-р «О стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации» (в ред. от 12.03.2008 г.№301-р).

BIBLIOGRAPHY

- The presidential decree «On measures of state support of talented youth» from 6 April 2006. No. 325 (as amended on 29.02.2008) // collected legislation of the Russian Federation — CH. — No. 15 — СТ. 1583.
- The regulations of the Department of family and youth policy of Moscow (as amended by the resolutions of the Government of Moscow dated 02.02.2010 N 85-PP, from 27.07.2010 N 597-PP)
- The position of the district Council of the city of Moscow. (as amended by the resolutions of the government of Moscow from 18.05.2010 N 403-PP, dated 12.10.2010 N 938-PP)
- The decision of the Moscow municipal Duma «About the youth chamber at Moscow City Council», dated 27 September 2006. «265 (EDS G. from 08.11.2006) // Vedomosti of the Moscow Duma — 2006. — No. 10 (article 261)
- The RF Government decree of 27 October 2007 No. 706»About the state Committee of the Russian Federation on youth Affairs»
- The decree of the RF Government of 18 December 2006№ 1760-R «strategy of state youth policy in the Russian Federation» (as amended on 12.03.2008, No. 301-R).

АДАМСКАЯ Л.В.

кандидат социологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

adam-33@mail.ru

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И САМОУПРАВЛЕНИЕ В Г. МОСКВЕ В ОТНОШЕНИИ МОЛОДЕЖИ: ОПЫТ И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация: Реализация государственной политики в отношении молодежи всегда занимала особое место в деятельности муниципалитетов сегмента самоуправления. Особое внимание к молодежи уже на протяжении многих лет, обуславливается её спецификой развития, заключающуюся в происходящих экономических, социальных, политических и культурных изменениях. Данная социально-демографическая группа в большей степени, чем другие, нацелена на повышение своего социального статуса и освоение новых социальных ролей. Ее можно рассматривать, с одной стороны, как наиболее адаптирующуюся, а с другой — инициативную и инновационную часть социума, которая составляет примерно 20–35% населения индустриальных стран, в том числе около 40% трудоспособной его составляющей. Таким образом, молодежь — самоорганизующаяся и социально активная часть населения, которая представляет собой наиболее перспективную группу граждан, способных обеспечить реализацию ключевых направлений развития общества, именно поэтому организация работы с данной категорией граждан занимает особое место в деятельности муниципального служащего.

Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, муниципальное управление

Abstract: Realization of the state youth policy has always held a special place in the municipal segment of self-government. In the recent year, much attention to the youth has been dedicated. This has been caused by the specifics of its development in economic, social, political and cultural shifts. This socio-demographic group, to a greater extent than others, must be a subject to social status improvement and development of new social roles. The youth can be viewed as the most adaptable, proactive and innovative part of the society, which makes up about 20–35% of the population of industrialized countries, including about 40% of the working part. Thus, the youth — a self-organizing and socially active chunk of population are the most promising group of citizens who are able to ensure the implementation of the key features of social development. Therefore, the organization of work with this category of citizens has been holding a special place in the agenda of all municipal employees.

Keywords: youth, youth policy, municipal management

Москва, как столица нашей Родины и город Федерального значения имеет особенное место в развитии Российской Федерации. Она является экономическим, политическим, культурно-историческим и научным центром всего государства. Именно в Москву приезжают сотни тысяч молодых людей со всей страны для поступления в вузы, большинство из которых остается здесь и работать. По данным Федерального агентства по делам молодежи «Росмолодежь» количество молодых людей составляет 2 миллиона 50 тысяч человек, что около 23% от всего населения мегаполиса[7].

Значительное количество молодых граждан, проживающих на территории Москвы, порождает необходимость организации работы с молодежью в первую очередь на муниципальном уровне. На данный момент в Москве функционирует только 14 государственных учреждений для молодежи. Каждый молодежный центр имеет свою специфику и выполняет определенную функции в развитии государственной молодежной политики г. Москвы в целом. Нами был проведен анализ особенностей деятельности данных учреждений, их расположенность и применяемые формы работы с молодежью (таблица 1)

Таблица 1-
Анализ деятельности учреждений для молодежи г. Москвы

Название учреждения	Округ	Направления деятельности	Формы работы с молодежью
ГБУК г. Москвы по работе с детьми, подростками и молодежью «Доверие»	Зеленоград	Танцы Спорт (регби) Мода (рукоделие)	Объединение молодежи в клубы по интересам
ГБУК г.Москвы «Многофункциональный центр «Молодежная Республика»)	Зеленоград	Организация досуга для молодежи Патриотическое воспитание	Проведение массовых мероприятий для молодежи
ГБУК г.Москвы «Центр молодежного парламентаризма»)	ЮЗАО	Организация досуга для молодежи Политическое продвижение молодых граждан	Обучающие семинары Выездные лагеря
ГБУК г.Москвы «Московский молодёжный многофункциональный центр»	СВАО	Организация досуга для молодежи Личностное развитие молодого человека (лидерство, продвижение бизнес проектов)	Обучающие семинары Выездные лагеря Коучинг
ГАУК г.Москвы «Агентство общественных проектов»	ВАО	Выявление, поддержка и продвижение общественных проектов и инициатив	Обучающие занятия по проектированию Организация и проведение конкурсов проектов
ГБУК г. Москвы «Московский межвузовский центр»	ЮВАО	Трудоустройство студентов и выпускников московских вузов Развитие карьеры молодых людей	Создание студенческих отрядов Проведение ярмарок вакансий
ГБУК г. Москвы «Ресурсный центр по развитию и поддержке волонтерского движения “Мосволонтер”	ВАО	Консолидация деятельности волонтерских и добровольческих организаций г. Москвы Подготовка волонтеров к работе на массовых мероприятиях	Проведение массовых мероприятий для молодежи
ГБУК г.Москвы «МЦ «Созвездие»	ЮАО	Развитие современных танцевальных направлений в молодежной среде Популяризация здорового образа жизни молодежи	Обучающие занятия в области современных танцев Проведение массовых мероприятий для молодежи
ГБУК г.Москвы «Центр Досуга и Творчества Молодежи «Россия»	ВАО	Социальная адаптация молодых людей с ограниченными возможностями в здоровье	Социокультурная анимация

Название учреждения	Округ	Направления деятельности	Формы работы с молодежью
ГБУК г.Москвы «ММЦ «Сетуньский Стан»	ЗАО	Историческая реконструкция Развитие экстремальных видов спорта	Секционная работа с молодежью Организация и проведение массовых мероприятий
ГБУК г. Москвы «Центр карьерных стратегий»	ЮВАО	Развитие карьеры молодежи	Организация и проведение массовых мероприятий
ГАУК г.Москвы «Московский центр детского и семейного отдыха и оздоровления»	ЦАО	Организация досуга Развитие здорового образа жизни	Организация выездных лагерей для детей и молодежи
ГБУК г. Москвы «Центр фестивальных, культурно-зрелищных и культурно-досуговых программ»	ЮАО	Организация досуга для молодежи	Проведение массовых мероприятий
ГБУК г. Москвы «Центр правовой и информационной помощи молодежи «Выбор»	СЗАО	Повышение уровня правовой грамотности, информационного и просветительского потенциала молодежи	Правовое консультирование молодежи Обучающие семинары

Исходя из приведенной нами выше таблицы, можно сделать следующие выводы. Во-первых, наблюдается значимое неравномерное распределение, молодежных центров, реализующих государственную молодежную политику в г. Москве, так в Северном административном округе не представлено ни одной организации для молодежи, в то время как в Восточном и Западном округе их два. Во-вторых, сопоставив представленные направления деятельности данных учреждений с законом г. Москвы о молодежи можно заметить существенные несоответствия, так в данном нормативно-правовом акте в статье 6, следующие направления деятельности остались неохваченными:

- обеспечение прав молодежи в сфере экономики, образования и культуры;
- государственная поддержка молодых семей;
- интеграция молодых граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества;
- профилактика негативных явлений в молодежной среде.

В тоже время активно реализуются те направления работы с молодежью, которые никак не регулируются Законом г. Москвы о молодежи — это социальная адаптация молодых инвалидов, волонтерское движение, а так же развитие экстремальных видов спорта и исторических клубов реконструкции.

На сегодняшний день, изменения и основные вызовы, происходящие в обществе прямо (или косвенно) касающиеся молодежи, проявляются гораздо быстрее, чем раньше. Поэтому принимаемые управленческие решения на муниципальном уровне крайне актуальны, так как обеспечивают соответствие запросов молодежи и направлениям ее развития, обозначенных на государственном уровне, а так же позволяют внедрить и апробировать новые подходы в организации работы с молодежью.

На первое место в сфере управления молодежной политикой на муниципальном уровне сегодня выходят:

- продуктивное использование инновационного потенциала, основным носителем которого является молодежь;
- мобильность молодежи, которая позволяет использовать при взаимодействии с ней механизмы социального партнерства, где молодежь может выступать как полноправный партнер;

- опыт московского правительства, ориентированного на максимальное включение молодежи в социальную практику, а так же на создание условий и возможностей для самостоятельного решения молодежным сообществом собственных проблем и полноценное участие молодежи в жизни общества;
 - общественное признание потребности широкого включения молодежи в социальные практики как необходимого условия формирования у нее российской и московской идентичности;
- Для решения новых задач необходимо вывести молодежную политику, реализуемую на муниципальном уровне, на новый качественный уровень.

Отдельно стоит отметить, что на данный момент в Москве наблюдается явная нехватка количества учреждений для молодежи, так на каждую организацию в среднем приходится 160 тысячами молодых граждан, что делает невозможным охватить всех молодых граждан мегаполиса. Данную проблему отчасти решают некоммерческие организации, и молодежные политические объединения, но и они также не могут охватить даже большую часть молодых граждан, таким образом, можно сделать вывод, что проводимых работ в Москве в отношении молодежи не достаточно и большая часть молодых граждан не включена в деятельность молодежных организаций.

Москва, в отношении молодежной политики, всегда являлась флагманом по разработке молодежных программ и проектов, которые реализуются не только в самой столице, но и потом находят свое отражение в других регионах. Большое количество проводимых мероприятий, задает тон для реализации молодежной политики на всей территории РФ. Уже в седьмой раз на территории ВДНХ 18 декабря 2014 года проводился форум Московской молодежи, подобные мероприятия проводятся ещё только в 6 субъектах Российской Федерации. Механизм включения молодежи в общественные отношения, формирующие её мировоззрение, ценностные ориентации, гражданскую позицию, профессиональный и социальный статус, имеет две формы: интеграция молодого поколения в культурные, нравственные, правовые, политические и идеологические традиции общества путём принятия ею господствующих социальных норм в качестве основы ценностных ориентаций, побудительных мотивов поведения; дифференциация молодого поколения по ячейкам социально-профессиональной структуры общества путём образовательной и экономической селекции, осуществляемой посредством профессиональной ориентации и профессионального образования. В результате социализации молодежь либо идентифицирует себя с господствующими социально-экономическими (в том числе распределительными) отношениями общества, и тогда бесконфликтное воспроизводство последнего гарантировано, либо по тем или иным причинам не идентифицирует себя с основными нормами общества (и идеологическими, и правовыми, и распределительными), отчуждается от них, и тогда назревает конфликт поколений [4, С.-6].

Усиление молодежного фактора во всех сферах жизнедеятельности российского общества происходит на фоне негативных социальных процессов — интенсивного сокращения численности населения, снижения репродуктивных установок, кризиса идентичности молодежи, ее социального расслоения, преобладания асоциальных установок, снижения социального контроля, отсутствия четкой гражданской позиции у молодежи. В условиях становления гражданского общества в России, актуальной является проблема разработки действенных механизмов участия институтов гражданского общества в процессе формирования государственной молодежной политики. Именно поэтому есть потребность в специальном изучении концептуальных подходов, социальных механизмов взаимодействия общества и молодежи, взаимосвязи уровня модернизации общественных институтов с направлениями формирования и реализации государственной молодежной политики.

В своей диссертационной работе Бариев М.М. обозначил механизмы и технологии реализации государственной молодежной политики, состоящие из ряда основных блоков [3, С.-68].:

1. Программный механизм: федеральные, межрегиональные, региональные и местные целевые программы в указанной области.

2. Информационный механизм: управление данными статистической отчетности, данными социологических мониторинговых исследований проблем молодежи, организация информационно-просветительской деятельности по пропаганде государственной молодежной политики через средства массовой информации.

3. Организационный механизм: структурное управление государственной молодежной политикой, вертикальное и горизонтальное управление в системе исполнительной власти всех уровней, в том числе управление системой подведомственных организаций.

4. Политический механизм: разработка и принятие соответствующей законодательной и нормативно-методической базы через законодательные органы государственной власти всех уровней.

5. Экономический механизм: система финансирования государственной молодежной политики, в том числе система внебюджетного финансирования.

Следует отметить, что анализ функционирования данных механизмов позволит определить критерии эффективности реализации государственной молодежной политики.

Практика осуществления муниципальной политики в отношении молодежи, показывает необходимость повышения степени участия юношей и девушек в осуществлении государственной молодежной политики, как самой молодежью, так и различными социальными институтами. Сильная государственная молодежная политика должна исходить из идеи партнерства органов государственной власти и молодежи. Анализ состояния и реализации государственной молодежной политики позволяет определить сочетание двух подходов ее реализации — синтез протекционизма и социального партнерства. Такой подход позволяет, с одной стороны, осуществить социальную защиту в нуждающихся в ней молодых людей, с другой стороны, создавать условия для нормального социального и личностного развития, самореализации молодежи, тем самым обеспечивая ее формирование в качестве активного субъекта процессов общественного воспроизводства, протекающих в сфере государственной молодежной политики.

Для эффективной организации молодежной политики на муниципальном уровне требуется создание условий, при которых становится возможным прямое взаимодействие с молодежью, обеспечивающее высокую результативность и оперативность в управлении процессами, протекающими в молодежной среде. Под механизмами реализации государственной молодежной политики нами понимается комплекс мер, направленный на консолидацию усилий органов государственной власти, молодежных организаций и других субъектов молодежной политики для развития и реализации потенциала молодежи в интересах России.

В этой связи нами предлагаются следующие пути совершенствования механизмов реализации муниципальной политики в отношении молодежи:

- Организационный механизм, указывает на необходимость утвердить индикаторы, по которым можно будет определить эффективность осуществляемой деятельности муниципалитетов в отношении организации работы с молодежью. Нами предлагается утвердить следующие показатели:
- Удельный вес численности общественных и бизнес формирований вовлечённых в реализацию основных направлений государственной молодежной политики на системной основе;
- Удельный вес численности советов молодых учёных и студенческих научных обществ от общего числа высших учебных заведений;
- Удельный вес численности малых инновационных предприятий созданных при вузах от общего числа специальностей, по которым осуществляют подготовку вузы;
- Удельный вес инновационных проектов реализованных в практической плоскости от общего числа грантов (в том числе после прекращения финансирования);
- Удельная численность молодежи, вовлечённая в обучающие программы молодежных школ предпринимательства, волонтерства, парламентаризма, журналистики и др. от общей численности молодежи;
- Соотношение количества молодежных СМИ с учётом тиража (пользователей) от общего числа молодежи;
- Соотношение ёмкости объектов инфраструктуры молодежной политики к общей численности молодежи;
- Соотношение НКО ориентированных на работу с молодежью на муниципальном уровне к общему числу НКО (доли НКО, реализующих патриотические, семейные, профориентационные, профилактические и другие программы для целевой аудитории)
- Нормативно-правовой механизм предполагает в первую очередь пересмотр Закона №39 «О молодежи». Данная необходимость вызвана в первую очередь важностью конкретизации технологии финансирования молодежной политики. На этом этапе необходимо осуществить пересмотр направлений обозначенных Законом о молодежи г. Москва с целью их последующего преобразования и дополнения, а так же осуществления сбора, фильтрации, анализа информационных потоков, полученных от общества, необходимых для принятия государственных решений. Эксперты в области государственной молодежной политики должны изучить потребности и нужды

различных категорий молодежи, чтобы определить наиболее важные проблемы, которые существуют в обществе и требуют немедленного решения.

Работа по совершенствованию нормативно-правового обеспечения молодежной политики в г. Москва должна включать в себя:

- Разработку методических рекомендаций по организации работы с молодежью для органов местного самоуправления;
- Разработку стандартов оказания государственных и муниципальных услуг в сфере реализации молодежной политики;
- Содействие в разработке и принятии Федерального закона «О молодежи».
- Информационный механизм подразумевает совершенствование механизмов информирования молодых граждан о предоставляемых возможностях. В данной области необходимо обеспечить получение оперативной информации о развитии молодежного движения, всех значимых мероприятиях городского, окружного и муниципального уровня. Информирование молодежи о предстоящих событиях, пропаганда предоставляемых возможностей самореализоваться и проявить себя молодежи с активной жизненной позицией, а также создание среды общения и обмена актуальной информацией среди молодежи, посредством социальных сетей, сервисов и сайтов позволит выйти на качественно новый этап в организации работы с молодежью.

Информационное пространство, связанное с реализацией государственной молодежной политики интернет и медиаресурсов г. Москвы, предназначено для информирования молодежи и лиц, отвечающих за все возможные сферы работы с молодежью, должно работать в рамках Молодежного Информационного кольца. Оно включает в себя ресурсы, являющиеся представительствами органов власти, общественных организаций, образовательных и иных учреждений, молодежных и студенческих СМИ, блогосферу и социальные сети.

Для организации информационного обеспечения работы с молодежью на муниципальном уровне, необходимо выделять 3 уровня ее реализации

1 уровень — информационные ресурсы органов власти, реализующих государственную молодежную политику в г. Москва, информационные ресурсы государственных организаций, общественных организаций, подконтрольных органам власти.

2 уровень — информационные ресурсы общественных организаций, созданных молодежью и/или для молодежи, ресурсы коммерческого характера, освещающие приоритетные для работы с молодежью темы, молодежные и студенческие СМИ.

4 уровень — блогосфера, социальные сети: facebook, ВКонтакте, twitter, Instagramm, youtube.

Работа в кольце должна вестись по объектам:

- Ключевые события, инициированные и/или проводимые властями страны для молодежи;
- Информация об участии представителей молодежи в мероприятиях;
- Сбор и анализ общественного мнения по отношению молодежи к мероприятиям, событиям, информационным сообщениям, транслируемым властью
- Информация об образовательных, инновационных, культурных, спортивных и прочих программах или мероприятиях, способных вызвать интерес у молодежной аудитории.

Таким образом, главным результатом реализации муниципальной политики в отношении молодежи должно стать улучшение ее положения в обществе и, как следствие, увеличение вклада молодых людей в развитие страны. Оценку реализации государственной молодежной политики можно будет проводить по двум основным группам результатов.

К первой группе относятся результаты, характеризующие ожидаемые улучшения в положении молодежи:

1. повышение уровня ее здоровья;
2. повышение уровня образования;
3. повышение уровня доходов молодых людей в сравнении с предыдущим периодом и доходами

взрослого населения.

Вторая группа результатов будет характеризовать вклад молодежи в социально-экономическое, общественно-политическое и социокультурное развитие страны. К числу важнейших ожидаемых изменений относятся:

1. сокращение уровня безработицы в молодежной среде;
2. снижение уровня правонарушений среди молодежи;
3. повышение деловой, предпринимательской, творческой, спортивной активности молодежи;
4. повышение уровня самоорганизации и самоуправления молодежи в жизни общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Закон г. Москвы № 39 «О молодежи» от 30 сентября 2009 г.
- *Адамская, Л.В.* Местное самоуправление как ресурс формирования активной жизненной позиции молодежи /Л.В. Адамская // Социальная политика и социология. 2013. Т. 1. № 3 (94). С. 191–199.
- *Бариев, М. М.* Институционализация государственной молодежной политики в Республике Татарстан : дис. ... канд. полит.наук / М. М. Бариев. — Казань, 2006 175 с.
- *Осипов, Г.В.* Социология и общество / Г.В. Осипов — М.: 2007
- *Опарина, М. В.* Муниципальная молодежная политика / М.В. Опарина // Экспертиза. — М. — 2009. — 154с.
- *Смирнова, А. Н.* Совершенствования муниципальной молодежной политики / А. Н. Смирнова — М. : ПРИОР, 2006. — 98с.
- Федеральное агентство по делам молодежи «Росмолодежь» [Электронный ресурс] — Режим доступа <http://www.fadm.ru/>

BIBLIOGRAPHY

- The law of Moscow № 39 «On youth» from September 30, 2009
- *Adamski, L. V.* Local government as a resource for the formation of active life position of young people /L. V. Adamski // Social policy and sociology. 2013. Vol. 1. No. 3 (94). S. 191-199.
- *Bariev, M. M.* the Institutionalization of the state youth policy in the Republic of Tatarstan : dis. ... candidate. watered.Sciences / M. M. Bariev. - Kazan, 2006 175 p
- *Osipov, G. V.* Sociology and society / G. V. Osipov, M.: 2007
- *Oparina, M. V.* Municipal youth policy / M. V. Oparin // Examination. – M.-2009. -S.
- *Smirnov, A. N.* The improvement of municipal youth policy / A. N. Smirnov - M. : prior, 2006. -98S.
- The Federal Agency for youth Affairs «Rosmolodezh» [Electronic resource] - Mode доступа <http://www.fadm.ru/>

АЗИЗОВ Ш.Ш.
zizovD@gmail.com

ШАХЗАДЯНЦ М.Г.

Научный руководитель Рожественская И.А. доктор экономических наук., профессор
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: в статье рассмотрены приоритетные направления деятельности Правительства Чеченской Республики в области социально-экономического развития территории, особое внимание уделяется анализу ситуации и оценке результатов в области разработки и реализации социальной политики. Полученные выводы базируются на основе актуальных официальных статистических данных по итогам 2014 года, в частности, динамики средней заработной платы и уровня безработицы.

Ключевые слова: Правительство Чеченской Республики, приоритеты, социальная политика, уровень жизни, государственная программа, показатели эффективности.

Abstract: the article considers priority directions of activity of the Government of the Chechen Republic in the area of socio-economic development of the territory, particular attention is given to situation analysis and assessment results in the development and implementation of social policies. The findings are based on the basis of current official statistical data by the end of 2014, in particular, the dynamics of the average wage and the level of razrabo - tics.

Keywords: Government of the Chechen Republic, priorities, social policy, standard of living, state program performance indicators.

Реализация гарантий государства на социальную защиту и труд является одним из основных условий обеспечения роста благосостояния и повышения качества жизни населения. Государство обеспечивает поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивает систему социальных служб, устанавливает государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Государство проводит политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость [1].

В Чеченской Республике проводится значительная работа по совершенствованию сферы социальной поддержки и содействия занятости населения. В республике функционируют 79 социальных учреждений.

В 2013 году в комплексных центрах социального обслуживания населения функционировало — 230 отделений, из них: — 197 социального обслуживания на дому граждан пожилого возраста и инвалидов, 17 социально-медицинского обслуживания на дому, 1 дневного пребывания, 1 временного проживания, 1 консультативное, 13 срочного социального обслуживания. Общая численность штатных работников в комплексных центрах, составляет 3742 человек, в том числе аппарат управления — 343 человек, социальных и медицинских работников — 3065 человек.

За отчетный период ими обслужено 15680 человек, в их числе ветераны и вдовы ветеранов Великой Отечественной войны, участники боевых действий, инвалиды общего заболевания, одинокие, престарелые граждане, остро нуждающиеся и другие социально уязвимые группы населения.

Гражданам, находящимся на социальном обслуживании оказано 2437142 социальных услуг, в том числе: социально-медицинских — 437904, по организации быта и досуга — 1354915, психологическая помощь — 381088, правовые — 122322, ритуальные — 1954, ремонт домов и квартир — 5182, оказание материальной помощи в виде продуктов питания — 133617.

В республике достаточно остро стоит проблема занятости населения. В общей численности занятого населения республики среднесписочная численность работников по полному кругу организаций (без учета совместителей) в январе 2015 года составляла 189,5 тыс. человек и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 6,6 %. Из общей численности работников организаций республики на долю организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, приходится 168,4 тыс. человек или 88,9 % работающих. Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера в организациях (без субъектов малого предпринимательства) в январе составило 164,5 тыс. человек, что было больше, чем в январе 2014 года на 4,9 % [2].

К концу февраля 2015 года в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете 98478 человек незанятых трудовой деятельностью граждан, в том числе 98426 человек имели статус безработного. Численность официально зарегистрированных безработных снизилась по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 22237 человек, или на 18,4 %. Пособие по безработице получали 64,2 человек. Уровень официальной зарегистрированной безработицы составил 15,5 % (в феврале 2014 г. — 18,6 %).

Одной из основных задач в сфере оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства является ежеквартальное исчисление величины прожиточного минимума, предназначенного для оценки уровня жизни населения, а также для обоснования минимального размера пенсии по старости, определения размеров стипендий, пособий и других социальных выплат и необходимого для оказания государственной социальной помощи малоимущим гражданам.

Прожиточный минимум определяется по трем социально-демографическим группам населения [3]: трудоспособное население; пенсионеры и дети; в среднем на душу населения.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597 «О мерах по реализации государственной социальной политики» проводятся мероприятия по доведению размера средней заработной платы работников учреждений социальной сферы до целевых показателей.

Средняя заработная плата работников учреждений социального обслуживания населения Чеченской Республики за 2014 год достигла:

- социальным работникам - 12 369,4 рубля, что составляет чуть более половины (57,9%) от средней заработной платы по региону;
- врачам - 29 948,3 рублей, что составляет 140,3% от уровня величины средней заработной платы по республике на 2014 г.;
- среднему медицинскому персоналу - 17 030,1 рублей, что составляет 79,8% от уровня средней заработной платы по республике на 2014 г.;
- младшему медицинскому персоналу - 11 431,9 рублей, что составляет 53,5% от уровня средней заработной платы по республике на 2014 г.;
- педагогическим работникам, оказывающим социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей - 17 232,7 рубля, что составляет 80,7 % от уровня средней заработной платы по республике на 2014 г. [4].

В Чеченской Республике, как и по всей России, изменения, которые произошли за последние годы, повлияли на характер социально-трудовых отношений и, несмотря на все сложности времени перемен, основным принципом регулирования трудовых отношений стало социальное партнерство. Направленность социального партнерства на социальный мир и согласие, сбалансированность в реализации интересов работников и работодателей способствует социально-экономической и политической стабильности в республике.

На данный момент в Чеченской Республике активно реализуются государственные программы по социальной поддержке населения в республике. Целями таких программ, как правило, являются: повышение доступности социального обслуживания, создание условий для роста благосостояния граждан [5].

Реализация государственных программ сопрягается с возникновением рисков, которые впоследствии могут повлиять на ход и выполнение программ. Управление рисками включает в себя: оценку вероятности возникновения рисков и степени их влияния на результаты программ; текущий мониторинг наступления рисков; планирование и осуществление мер по снижению вероятности и уменьшению негативных последствий возникновения рисков.

Риски могут быть различного рода: финансовые, правовые и организационные.

Ежеквартально проводится оценка своевременности и степени выполнения плана мероприятий государственной программы:

- своевременность выполнения мероприятий определяется по результатам сравнения плановых и фактических сроков начала и завершения их реализации;
- уровень выполнения мероприятий и фактического использования средств определяется по результатам сравнения ожидаемых и достигнутых непосредственных результатов реализации мероприятий.

Оценка своевременности, уровня фактического выполнения и использования запланированных средств проводится для тех мероприятий, завершение которых было предусмотрено в отчетном периоде, по остальным мероприятиям оценивается своевременность начала их реализации. Оценка проводится на основании данных отчетов соответствующих исполнителей мероприятий государственной программы.

В случае если доля своевременно и в полном объеме выполненных мероприятий в общем количестве мероприятий, подлежащих оценке за отчетный период, составила:

- 95% и более - итоги реализации государственной программы за отчетный период признаются положительными;
- от 80% до 94% - итоги реализации государственной программы за отчетный период признаются удовлетворительными;
- менее 80% - итоги реализации государственной программы за отчетный период признаются неудовлетворительными.

Ежегодно проводится оценка эффективности реализации государственной программы по достижению установленных целей и решению поставленных задач [6].

В ходе проведения оценки определяется уровень достижения плановых значений основных индикаторов по соответствующим годам реализации государственной программы:

- показатели, для которых установлено значение «не более», считаются выполненными, если фактически достигнутое значение за отчетный год равно или не превышает плановое;
- показатели, для которых установлено значение «не менее», считаются выполненными, если фактически достигнутое значение за отчетный год равно или превышает плановое;
- показатели, для которых установлено значение «да/нет», считаются выполненными при соблюдении всех необходимых условий наступления событий.

Оценка эффективности реализации государственной программы осуществляется по основным показателям, для которых установлено плановое значение в соответствующем отчетном году. Оценка проводится на основании данных отчетов соответствующих ответственных исполнителей мероприятий государственной программы, бюджетной отчетности, сведений государственной статистики и пр.

В случае если уровень достижения плановых значений основных показателей реализации государственной программы составил:

- 90% и более - итоги реализации государственной программы за отчетный год признаются положительными;
- от 75% до 89% - итоги реализации государственной программы за отчетный год признаются удовлетворительными;
- менее 74% - итоги реализации государственной программы за отчетный год признаются неудовлетворительными.

Аналогичным образом проводится итоговая оценка реализации государственной программы по завершении последнего года периода ее реализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- <http://www.chechnya.gov.ru/page.php?t=164> – Основные цели и задачи государственной национальной политики
- <http://mtchr.ru/> - официальный сайт министерства труда, занятости и социального развития Чеченской республики.
- Положение о департаменте социального и регионального развития Администрации Главы и Правительства Чеченской Республики от 21 мая 2012 года № 60
- <http://chechenstat.gks.ru/> - территориальный орган государственной статистики по Чеченской республике.
- Государственная программа Чеченской Республики «Социальная поддержка и содействие занятости населения Чеченской Республики» на 2014-2018 годы.
- Стратегия социально-экономического развития Чеченской Республики до 2020г.

BIBLIOGRAPHY

- <http://www.chechnya.gov.ru/page.php?r=164> – the Main goals and objectives of the state national policy
- <http://mtchr.ru/> - the official website of the Ministry of labour, employment and social development of the Chechen Republic.
- The regulations of the Department of social and regional development Administration and head of Government of the Chechen Republic dated 21 may 2012 No. 60
- <http://chechenstat.gks.ru/> - territorial body of state statistics for the Chechen Republic.
- State program of the Chechen Republic «Social support and promoting employment of the population of the Chechen Republic» for 2014-2018.
- Strategy for socio-economic development of the Chechen Republic till 2020.

МАРЕСЕВА Е.В.

научный руководитель - Семкина О.С. кандидат экономических наук, профессор
ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ, РАБОТА ПАТРИОТИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ БМПО «ДОБРЫНЯ»

Аннотация: Исследование проблем патриотического воспитания и работы патриотических клубов на примере областного объединения. В статье представлена статистика объединений, классификация форм патриотического воспитания, их особенности. Выявлены главные элементы при формировании воспитания. Дана оценка современному функционированию клубов. По предоставленной информации можно сделать выводы, которые будут точными за счет статистической информации и приведенных аргументов. Результаты данного исследования могут быть использованы при разработке нормативно-правовых актов в области воспитания, а также при планировании положения и развития патриотических объединений.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, военно-патриотические объединения, спортивные объединения, патриотизм, работа патриотических клубов, проблемы патриотического воспитания, проблемы работы патриотических клубов.

Annotation: The article presents statistics of associations, classification of the forms of patriotic education, their features. Identified the main elements in the formation of education. The evaluation of the functioning of clubs. The results of this study can be used in the development of normative legal acts in the field of education, as well as in the planning and development of the provisions of patriotic associations.

Key words: patriotic education, military-patriotic associations, sports associations, patriotism, patriotic clubs work, problems of patriotic education, work problems patriotic clubs.

Одна из главных задач государства - воспитание человека с активной жизненной позицией, трудолюбивого и высоконравственного, патриота своей Родины, уважающего права и свободы личности, традиции и культуры других народов.

Патриотизм – нравственно-обоснованное социальное чувство, проявляющееся в любви к своей Родине, осознание ее величия, готовность соотносить свои интересы и интересы страны. На сегодняшний день в России выявляется кризис патриотизма и духовности в целом, а его проявление чаще становится невидимым. Уместно сослаться на В. В. Розанова[4], который считал, что хорошо любить сильное государство, сильную родину, могучую и процветающую, а вы попробуйте полюбить слабую, униженную, больную, оскорбленную[5].

Неотъемлемой частью патриотизма является гордость за свою страну, за ее прошлое и настоящее. На эту тему в 2014 году был проведен опрос экспертами Института современной России. По статистике гордость у наибольшего числа россиян вызывают природные ресурсы страны.

По словам Президента РФ В. В. Путина, «России сегодня необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме»[7]. Патриотическое воспитание - целенаправленное действие органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций с целью формирования у граждан чувства патриотизма, преданности и любви к Отечеству.

Система ценностей патриотического воспитания условно может быть разделена на главные сферы:

- духовно-патриотическую, признание и сохранение великого духовного наследия России, национальное самосознание,
- нравственно-патриотическую, куда входит любовь к Родине, следование моральным принципам;
- историко-патриотическую, сохранение исторической памяти и преемственности поколений;
- государственно-патриотическую, которая означает приоритет национальных ценностей и интересов России, гражданская зрелость.

Если учитывать этапы патриотического воспитания, то стоит начать с семьи. Именно семья дает толчок к развитию человека, формирует сознание и ценностно-нравственные ориентиры. Важной формой является собственный пример, который может выражаться отношениями внутри семьи и к окружающему миру. Начинается его формирование с малой Родины. Через местные историко-культурные, национальные, региональные и даже природные особенности.

Организация и проведение патриотической работы предполагает использование комплекса форм, которые могут быть разделены на три основные группы.

Первая группа включает в себя формы общепатриотического характера, которые используются в условиях учебно-воспитательного процесса: беседы, утренники, «круглые столы», встречи с ветеранами, военнослужащими запаса и действующими военнослужащими.

Вторая группа характеризуется военной и военно-прикладной направленностью. Эти формы, проводимые преимущественно в виде практических занятий включают ознакомление подростков и юношей с жизнью и деятельностью войск, особенностями службы и быта военнослужащих.

Третью группу образуют формы военно-патриотического воспитания: военно-спортивные оздоровительные лагеря; патриотические клубы и объединения.

По данным статистики в 2013 году в 983 патриотических объединениях в Москве, занимались 31 545 человек. Наибольшей популярностью пользовались гражданско-патриотические объединения (10 333 чел.), они же являются самыми многочисленными в столице (340 объединений). На 2014 год статистика претерпела некоторые изменения.

Количество объединений уменьшилось до 750. По статистике, предоставленной «Центром военно-патриотического и гражданского воспитания», количество детей, обучающихся в патриотических объединениях в 2014 году, стало 29 030 человек. Объясняются такие изменения тем, что в системе образования Москвы происходит реорганизация, включающая в себя слияние и укрупнение образовательных учреждений, в том числе и патриотических.

В декабре 2007 года по поручению Правительства РФ была разработана государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011-2015 годы». Опыт по разработке таких программ уже имеется, так как первая Программа появилась на 2001- 2005 год, а позже на 2006-2010 год.

Данная Программа на 2011-2015 год содержит комплекс мероприятий, направленных на развитие системы патриотического воспитания граждан. Главными исполнителями являются Министерство образования и науки РФ, Министерство культуры РФ, Министерство спорта, туризма и молодежной политики РФ, Министерство обороны РФ и Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве РФ. Общий объем финансирования - 777,2 млн. руб., в том числе 596,75 млн. руб. за счет средств федерального бюджета и 180,45 млн. руб. за счет средств внебюджетных источников, выделяемых из фондов творческих союзов, организаций культуры, спортивных и других организаций, а также средств юридических и физических лиц, поступающих в виде безвозмездной помощи, спонсорства. Итогом реализации программы станет тенденция углубления понимания российского патриотизма как духовного ориентира и важнейшего ресурса развития современного общества.

За 2013 год реализовано множество задач Программы, среди которых:

- подготовлено и размещено в различных СМИ 127 материалов об истории и традициях российских армии и флота;
- выполнены поручения различного уровня: Администрации Президента РФ – 5; Правительства РФ - 61; Государственной Думы РФ – 1;
- изготовлено 9556 комплектов памятных медалей «Патриот России», для поощрения граждан за личный вклад в работу по патриотическому воспитанию, проявление патриотизма в служебной, военной, трудовой и общественной деятельности;
- и другое.

Так как Программа на 2011-2015 год является третьей неотъемлемой частью развития патриотического воспитания, процесс которого прекратиться не может, то разработана Программа на 2016-2020 год. Конечный результат - положительная динамика роста патриотизма и интернационализма в стране, обеспечение на ее основе благоприятных условий для духовного и культурного подъема в обществе, укрепление экономической стабильности государства и обороноспособности страны, повышение международного авторитета России.

Несмотря на разработанные Программы, существует ряд проблем.

Недостаточность разработки основ современного патриотизма. Это связано с тем, что люди меньше внимания уделяют истории и ее значению. Мировой и отечественный опыт свидетельству-

ет о важной роли литературы в осознании патриотизма как высшего нравственного чувства, поэтому необходимо создать информационное пространство, где формируется положительный образ России и патриотические чувства.

Патриотическое сознание граждан, его уровень и содержание. Здесь можно отметить общеобразовательные и социокультурные проблемы, несогласованность действий государственных органов власти и образовательных учреждений, а также неправильную трактовку патриотизма гражданами, чаще всего негативную.

Несовершенство воспитательной работы с молодежью и работы патриотических клубов. По Постановлению Правительства РФ от 24 июля 2000 года «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» военно-патриотическим молодежным или детским объединением является созданное по инициативе граждан добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, осуществляющее в соответствии с уставом о его деятельности и при участии органов исполнительной власти и органов местного самоуправления военно-патриотическое воспитание, имеющее в связи с этим право на финансовую поддержку со стороны федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления[1].

Для осуществления работы организации существует несколько стадий, на каждой из которых есть ряд проблем.

Нормативно-правовое направление, которое обеспечивает правовую и аналитическую базу для формирования организации. Проблема состоит в анализе необходимости формирования организации и в оформлении нормативной базы. Важным является прогнозирование результата деятельности.

Организационно-методическое направление, разработка специальных программ и методик с учетом особенностей категории молодежи, специфики регионов является проблемой, т.к. требует больших затрат.

Проблемой становится их реализация и часто это связано с преподавательским составом организации.

Главной проблемой при создании и введении в действие организации становится вопрос финансирования. Привлечение предпринимательских структур к решению проблем повышения эффективности патриотической организации, оказание необходимой помощи в реализации проектов развития патриотизма является первостепенной задачей создателей патриотической организации[6].

Решение проблем зависит от развитости региона или района. Государственная поддержка осуществляется при соблюдении следующих условий: объединение - юридическое лицо, действует не менее одного года с момента регистрации; насчитывается не менее 3000 членов[2].

В 2013 году Правительство РФ внесло поправки в закон «О некоммерческих организациях», касающиеся финансирования патриотических организаций, которое должно осуществляться при помощи субсидий, выделяемых Минэкономразвития[3].

Для решения проблем необходимо рационально организовать деятельность органов государственной власти, а также общественных организаций. Данное решение нуждается в программно-целевых методах и единой государственной политике.

Рассмотреть проблемы патриотических организаций можно на примере Балашихинской местной военно-спортивной патриотической общественной организация «Добрыня» имени Героя России сержанта Сергея Бурнаева, которая является государственной некоммерческой организацией и была образована в 2006 году. Основной целью деятельности является содействие развитию физической культуры и спорта среди молодежи, военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения. Задачи:

- проведение военно-прикладной подготовки;
- осуществление физической подготовки учащихся старшего школьного возраста;
- формирование морально-психологических качеств личности, положительной мотивации к воспитанию у себя патриотических качеств личности.

На сегодняшний день в клубе обучаются около 170 учеников (24 - дети из малоимущих семей; 23 - дети из многодетных семей; 30 - дети, состоящие на учёте в КДН).

В 2008 клуб вступил в ВПК «Русь» отдельным отрядом, что дало возможность заниматься в клубе не только спортсменам, но и детям, интересующимся историей, а также отряду было вручено знамя.

Клуб «Добрыня» сотрудничает с такими организациями как отдельная дивизия оперативного назначения ВВ МВД РФ, федерация Рукопашного боя МО, ассоциация «Офицеры России». А также проводит мероприятия: ежегодное участие во Всероссийском детском военно-патриотическом слёте, организация и проведение летнего оборонно-спортивного лагеря, участие в соревнованиях по рукопашному бою.

Финансирование клуба осуществляется за счёт уплаты членских взносов. Призовой фонд на соревнованиях формируется за счёт спонсорских взносов. Таким образом, главными проблемами клуба можно назвать финансирование.

С финансированием связана проблема неразвитости транспортной системы. У клуба нет ни личного транспорта, ни соглашения с какой-либо организацией. Необходимость транспорта обоснована, так как соревнования происходят по всей Московской области. Выход из этого положения - официальное спонсорство, которое практически отсутствует в клубе.

Патриотизм является неотъемлемой частью русской национальной идеи и во все времена играл огромную роль как в жизни каждого человека, так и в жизни страны, ее развитии. Необходимо воспитать патриотов своей страны с чувством ответственности перед Родиной. Стоит сказать, что воспитание патриотизма должно содержать не только определенную систему по доведению до человека каких-либо ценностей, но и сам человек должен стремиться к осознанным действиям в данной сфере с самого рождения, а общество должно помогать в создании для этого благоприятных условий. Так как дети – наше будущее, то этот вопрос встает перед всем обществом, перед каждым его членом, никто не должен оставаться в стороне. Воспитание молодежи в русле любви и уважения к Родине – наше общее дело.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014) (29 декабря 2012 г.)
- Федеральный закон от 28.06.1995 N 98-ФЗ (ред. от 05.04.2013) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» (28 июня 1995 г.)
- Федеральный закон от 2.07.2013 г. N 172-ФЗ «О внесении изменения в статью 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях»
- *В. В. Розанова* (1856-1919) — русский религиозный философ, литературный критик, публицист
- *В. К. Криворученко* «Патриотизм», 2013 г.
- *Лутовинов В.И.*, Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации «Научные основы и новая стратегия возрождения военно-патриотического воспитания молодежи» Журнал «Право и безопасность» Номер - 3 (36), Октябрь 2012
- http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

BIBLIOGRAPHY

- Federal law of 29.12.2012 N 273-FZ (edition of 21.07.2014) «On education in Russian Federation» (as amended. and EXT., Preface. effective 21.10.2014) (29 December 2012)
- Federal law dated 28.06.1995 No. 98-FZ (red. of 05.04.2013) «On state support of youth and children's public associations» (28 June 1995)
- Federal law dated 2.07.2013 g. N 172-FZ «On amendments to article 31.1 of the Federal law «On nonprofit organizations»
- *V. V. Rozanov* (1856-1919) — Russian religious philosopher, literary critic, publicist
- *V. K. Krivoruchenko* «Patriotism», 2013
- *Lutovinov V. I.*, Russian Academy of state service under President of Russian Federation «Scientific basis and the new strategy for the revival of the military-Patriotic education of youth» Journal «Law and security» the Room - 3 (36), October 2012
- http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

СИРАЖДИНОВ Р.Ж.
кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник
ФГБОУ ВПО «Государственный Университет управления»
87654321@mail.ru

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ И МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА В ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Аннотация: Для реализации государственной политики в области жилищного строительства органы государственного управления используют далеко не все возможные перспективные финансовые инструменты. Одними из таких инструментов могут являться пенсионные накопления и материнский капитал. Реализация предлагаемых финансовых инструментов позволит расширить возможности финансирования жилищного строительства.

Ключевые слова пенсионный капитал; материнский капитал; жилищное строительство; инженерная инфраструктура; финансовые средства

Abstract: To implement the state policy in the field of housing construction, the state administration bodies use, not all possible future financial instruments. One of such tools can be of pension accumulation of the parent capital. Implementation of the proposed financial instruments will allow to extend the possibilities of financing of housing construction.

Keywords pension assets; maternity capital; housing construction; engineering infrastructure; funding

До настоящего времени при реализации жилищной политики в большинстве муниципальных образований использовались стандартные и наиболее известные способы финансирования жилищного строительства:

- Собственные средства предприятий и учреждений;
- Собственные средства населения;
- Средства бюджетов различного уровня;
- Заемные средства предприятий;
- Заемные средства населения.

Рассмотрим возможность привлечения и использования перечисленных источников финансирования жилищной политики.

Собственные средства предприятия могут направляться на жилищное строительство лишь после уплаты всех налогов, то есть чистая прибыль. Российская система налогообложения не стимулирует долгосрочных инвестиций. Кроме того, долгосрочные инвестиции обычно развиваются в условиях стабильного экономического положения и целого ряда социально-экономических факторов. Стабильные инвестиции в жилищное строительство могут являться признаком заинтересованности предприятия и его собственников в повышении качества трудовых ресурсов предприятия, то есть, необходимы высококачественные методы прогнозирования и планирования на долгосрочные периоды. Это возможно, на наш взгляд, при достаточно сильной роли государственных методов регулирования хозяйственной деятельности. Также необходимо учитывать макроэкономические факторы развития хозяйствующих субъектов, определяющих условия инвестиций в развитие трудовых ресурсов. Инвестиции в непроизводственную сферу могут расти по двум причинам: экономические и неэкономические.

Экономические причины повышения объема инвестиций в жилищную сферу — одну из наиболее затратных и малорентабельных, требуют учета эффекта замещения. То есть инвестиции могут идти лишь в случае, если они позволяют экономить на других затратах. Неэкономические методы стимулирования инвестиций в жилищные фонды являются опосредованными способами неэкономического принуждения хозяйствующих субъектов к таковым. Ярким примером неэкономического принуждения являются факты участия промышленных предприятий в жилищном строительстве в странах социализма. Это в значительной мере отвлекает огромные средства от развития основного производства и снижает эффективность деятельности компании в целом.

Собственные средства населения можно будет привлечь при двух условиях:

- Ставка привлечения ресурсов в жилищное строительство будет выше, чем ставка привлечения в сберегательные вклады;
- Стимулировать инвестиции в жилищное строительство и вложения в конкретные проекты на длительный период (5 и более лет) без возможности изъятия этих средств.

Инвестиции в жилищное строительство со стороны населения в повышение своего жизненного уровня и улучшения жилищных условий необходимо одно главное условие — наличие временно свободных денежных средств.

По классификации международных организаций для достижения уровней достатка значительно выше среднего необходимо иметь финансовые резервы у населения. Однако по данным органов статистики величина накоплений у населения растет значительно медленнее темпов роста экономики (если учесть, что в последние несколько месяцев идет сокращение объема валового внутреннего продукта) это приводит к значительному замещению живого труда овеществленным. То есть в структуре валового внутреннего продукта сокращается доля вновь созданной стоимости. Кроме того, необходимо учитывать, что население недостаточно доверяет финансовым институтам в России, да и не только им.

Однако высокая ставка привлечения средств населения приводит к потере интереса пользователей финансовых ресурсов.

В настоящее время бюджетное планирование осуществляется лишь на краткосрочный период — максимум три года. Даже в рамках целевых программы реальное финансирование их реализуется в трехлетнем цикле. Кроме того, основные средства местных бюджетов, из которых финансируется жилищное строительство, направляются на решение текущих задач. Также необходимо учитывать, что бюджеты более 90 процентов муниципальных образований являются дефицитными, что не позволяет им инвестировать в жилищное строительство. Соответствующими нормативными актами вопросы жилищного строительства отнесены к вопросам местного значения, то есть, отнесены к компетенции муниципальных органов управления, что ограничивает использование бюджетов других уровней в решении жилищных вопросов населения. В настоящее время бюджеты почти 80 процентов субъектов федерации также являются дефицитными, что не позволяет им участвовать в исследуемой проблеме.

Свободные финансовые средства предприятия могут инвестировать в жилищное строительство других юридических лиц лишь в случае более высокого дохода на инвестиции, чем их собственные. Это, скорее всего, мы не сможем обеспечить. Как правило, если доходность даже своих инвестиций в жилищное строительство ниже средних в народном хозяйстве, то тем более она значительно, ниже чем, на условиях привлечения их в форме кредитов, ссуд от других хозяйствующих субъектов.

Отсутствие свободных денежных средств у населения и хозяйствующих субъектов делает невозможным использование финансовой системы России для решения задач жилищного строительства. В настоящее время все банки в той или иной мере участвующих в программах жилищного строительства являются универсальными, то есть наравне со всеми привлекают средства населения и хозяйствующих субъектов и размещают их в любые финансовые инструменты. При этом

В качестве возможного источника финансирования жилищного строительства можно рекомендовать накопительные пенсионные взносы в негосударственный пенсионный фонд.

В настоящее время законодательно запрещено прямое использование пенсионных накоплений кроме инвестиций в государственные ценные бумаги. Однако законодательно не запрещено косвенное их использование.

Накопленные пенсионные накопления являются собственностью застрахованного, и могут быть использованы по его распоряжению.

Если произвести расчеты пенсионного капитала, накапливаемого работником для трех категорий — 30, 40 и 50-летних, то можно сделать выводы о возможности аккумулирования их в течение возраста дожития. Как показывают расчеты, для обеспечения необходимого уровня заработной платы за период дожития пенсионных накоплений аккумулируется в достаточно большом объеме, что позволяет использовать их в качестве обеспечения возврата выданных ссуд и кредитов на жилищное строительство.

Для обеспечения юридической чистоты заключаемых договоров ссуды и кредитов для жилищного строительства необходимо будет в него включать пункт о возможности погашения основной суммы и процентов по ним из пенсионного капитала.

Другим интересным направлением использования долговременных финансовых ресурсов — материнский капитал.

Как следует из положений о материнском капитале, его можно использовать для различных целей — увеличение трудовой пенсии, оплата обучения и другие.

Если произвести расчеты возможного увеличения трудовой пенсии, то можно выявить, что оно (увеличение) составит примерно 1 тыс. рублей. Что произойдет примерно через 25–30 лет притом, что в среднем второй ребенок появляется примерно в возрасте 25–30 лет. Скорее всего предложение не очень интересное со всех сторон.

Оплата обучения при средней разнице между первым и вторым ребенком 2–3 года, таким образом, получается, что второй ребенок финансирует обучение первого ребенка, причем через 14–15 лет. Это также, на наш взгляд, не очень эффективные вложения.

Приобретение жилья — одно из разрешенных направлений использования материнского капитала. Единственным ограничением для использования выбранного направления использования материнского капитала является его малая величина, что в реальности не решает стоящей проблемы перед молодой семьей. По другому будет звучать выбранное направление использования при разрешении использования инвестирования материнского капитала в некие жилищные облигации, срок действия которых может составить до 8–10 лет. При этом материнский капитал с течением этого времени постоянно вырастает, при этом государство не вкладывает своих средств, что не приводит к дополнительным процентам роста инфляции.

В последние 10–15 лет в затратах на жилищное строительство значительно возросли затраты на развитие инженерной инфраструктуры, что приводит к значительному удорожанию строительства. Поэтому в большинстве европейских стран жилищное строительство осуществляется в пригородах при развитии транспортной инфраструктуры.

Таким образом, другим направлением использования материнского капитала является его инвестирование в развитие инженерной инфраструктуры.

На наш взгляд, в России должны также идти по этому направлению. Поэтому мы предлагаем использовать все возможности для осуществления жилищного строительства в пригородах.

Как показывал анализ опыта реализации ипотечных схем кредитования жилищного строительства, в различных регионах, отраслях и предприятиях, успешными бывают в нескольких случаях:

- Происходит прямое дотирование из различных источников ставки привлечения свободных денежных средств;
- Использование различных льготных схем привлечения финансовых средств;
- Предоставление региональных и муниципальных льгот инвесторам;
- Определение верхнего предела в размере 8 процентов;
- Прямой запрет на сокращение объемов финансирования в процессе реализации жилищной программы;
- Установка периода кредитования до 12 лет.

В настоящее время в Российской Федерации по целому ряду причин имеются недостатки, не позволившие проводить эффективную социально-экономическую жилищную политику. Однако использование нестандартных подходов в финансирование жилищного строительства и сопряженных с ними инвестиций позволит повысить ее эффективность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»
- http://www.pfrf.ru/info/order/mother_fam_capital~2490

BIBLIOGRAPHY

- Federal law dated December 29, 2006 N 256-FZ «On additional measures of state support of the families having children»
- http://www.pfrf.ru/info/order/mother_fam_capital~2490

СТАДОЛИН М.Е.

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Государственный Университет Управления»

AVstadol@list.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКСПЛУАТАЦИЕЙ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И ОБЪЕКТОВ БЛАГОУСТРОЙСТВА Г.МОСКВЫ.

Аннотация: Реализация жилищной политики в Москве пошла по пути развития государственных систем управления эксплуатацией многоквартирных домов. Для реализации этого разработана нормативная база и уточняются функции участников рынка услуг по управлению многоквартирными домами.

Ключевые слова: Многоквартирный дом, государственное бюджетное учреждение, жилищные услуги, население

Abstract: The implementation of the housing policy in Moscow took the path of development of public management systems of apartment buildings. To implement this regulatory framework is developed and refined functions of the participants of the market management services to apartment buildings.

Keywords: Apartment building, state budgetary institution, housing services, the population

До недавнего времени в большинстве районов г. Москвы, а, в ряде территорий города, и в настоящий момент, действует достаточно сложная система управления эксплуатацией многоквартирных домов (МКД) и благоустройством прилегающих территорий, включающая управляющие организации (ГУП ДЕЗ, ТСЖ, частные управляющие компании), государственные учреждения Инженерные службы районов (ГУИС районов), различные подрядные организации.

ГУИС занималось благоустройством, вывозом мусора и уборкой территорий, расчетами с населением и рядом других функций, ГУП ДЕЗ — управлением эксплуатацией жилых зданий (практически 70% МКД г. Москвы).

При этом ГУП ДЕЗ, как и ГУИС районов, выступали в роли посредников, привлекая, в основном, на основе тендеров для выполнения работ различные подрядные организации.

Таким образом, существующая в ряде районов г. Москвы система управления содержания жилых домов и территорий района имеет ряд системных недостатков, среди которых:

- 1) низкое качество и недостаточная координация выполнения отдельных видов работ в связи с наличием в одном районе нескольких подрядчиков,
- 2) высокие удельные затраты на выполнение работ;
- 3) неквалифицированный персонал, включая нелегальных мигрантов;
- 4) при привлечении подрядных организаций возникает риск заключения контракта с недобросовестным подрядчиком, не имеющим возможности реализовать поставленные задачи, поскольку основным критерием оценки участников тендеров является предложение о минимальной цене государственного контракта.

В настоящее время, с целью улучшения ситуации в сфере управления и эксплуатации жилых домов и объектов благоустройства территорий города Москвы в районах города, в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 14.03.2013г. №146-ПП [2], фактически проводится реформа системы управления жилищным фондом и благоустройством территорий на основе проведения эксперимента по созданию единого центра управления и исполнителя всех работ по содержанию жилищного фонда и благоустройству территорий — ГБУ «Жилищник» районов.

В указанном постановлении говорится, что целью проводимого эксперимента является улучшение качества и надежности эксплуатации объектов жилищного фонда и повышения уровня благоустройства территорий города, что является одним из ключевых звеньев социально-экономического

развития Москвы. Фактически речь идет о подлинной реформе организации территориального управления эксплуатацией многоквартирных домов и объектов благоустройства города.

Однако ни в самом постановлении, ни в приложениях к нему, не были приведены ни оценка текущего состояния качества эксплуатации и ремонта жилых домов и уровня благоустройства территорий города, ни анализ причин этого состояния, не был обоснован вывод о том, что необходимо сделать, чтобы положение улучшилось, не даны экономические расчеты, которые бы показали, что принятые меры, как минимум, не приведут к увеличению бюджетных расходов на проводимую реорганизацию, или, как максимум, дадут экономию бюджетных средств и средств граждан на содержание и ремонт домов. Таким образом, постановление вышло без надлежащего научного обоснования. И именно поэтому в нем говорится об эксперименте.

Согласно указанного постановления создание ГБУ «Жилищник» района предусмотрено:

1) путем преобразования государственных унитарных предприятий дирекции единого заказчика (ГУП ДЕЗ) районов города Москвы в ГБУ города Москвы, являющихся правопреемниками соответствующих ГУП ДЕЗ по всем правам и обязательствам в соответствии с передаточными актами;

2) путем создания новых государственных бюджетных учреждений — ГБУ «Жилищник» района г. Москвы.

В создаваемую организацию передается большинство функции действующих ГКУ «Инженерная служба района» по содержанию и благоустройству дворовых территорий, ремонту асфальтобетонного покрытия, выборочному капитальному ремонту и т.д., а так же других управляющих структур — рисунок 1.

ФУНКЦИИ ГБУ «ЖИЛИЩНИК» РАЙОНОВ

1. Функции ГБУ «Жилищник», переданные от ГУП ДЕЗ:

1. Управление МКД
2. Содержание и текущий ремонт МКД
3. Учет регулирования потребления энергетических и иных ресурсов
4. Контроль за соблюдением установленного санитарного и экологического состояния жилых и нежилых зданий
5. Осуществление контроля за целевым использованием выделенных средств подрядными организациями
6. Осуществление технического надзора за ходом выполнения работ подрядной организацией
7. Осуществление приемки выполненных работ, материалов
8. Иная предпринимательская деятельность (вывоз мусора, оказание услуг гражданам при ремонте квартир)

2. Функции ГБУ «Жилищник», переданные от ГУП Дирекцией заказчика ЖКХиБ АО:

1. Комплексное содержание объектов дорожного хозяйства 3, 4, 5 категорий.
2. Содержание зеленых насаждений 1, 2 категорий

3. Функции ГБУ «Жилищник», переданные от ГКУ ИС:

1. Содержание и ремонт дворовых территорий
2. Содержание и текущий ремонт общедомового оборудования для инвалидов
3. Обеспечение эксплуатации и функционирования объединенных диспетчерских служб (ОДС, лифты, заявки жителей)
4. Осуществление мероприятий по гражданской обороне
5. Приобретение контейнеров для мусора
6. Благоустройство территорий образовательных учреждений
7. Выборочный капитальный ремонт МКД

4. Добавленные функции ГБУ «Жилищник»:

1. Содержание, текущий ремонт и обеспечение коммунальной услугой отопления незаселенных (нераспределенных) жилых и нежилых помещений, находящихся в собственности города Москвы — функция передана от ГКУ Дирекций заказчика ЖКХиБ АО.
2. Проведение капитального ремонта многоквартирных домов (софинансирование как управляющих организаций).
3. Цветочное оформление территорий района, прилегающих к объектам дорожного хозяйства 3, 4, 5 категорий — функция передана от ГКУ Дирекций заказчика ЖКХиБ АО.
4. Содержание парков — функция передана от ГКУ Дирекций заказчика ЖКХиБ АО.

Рисунок 1 — Передача функций по управлению в ГБУ «Жилищник»

Таким образом, на ГБУ «Жилищник» возлагаются следующие функции:

- по управлению жилищным фондом, его ремонту и санитарному содержанию;
- по уборке и содержанию внутри дворовых территорий;
- по благоустройству дворовых и школьных территорий;
- по содержанию зеленых насаждений;
- по проведению выборочного капитального ремонта жилищного фонда;
- по ремонту подъездов;
- по обеспечению работы ОДС (объединённых диспетчерских служб).

Предполагается, что итогом проводимых преобразований станет упрощение процесса управления — в одной организации будут сосредоточены и управление эксплуатацией МКД, и благоустройство территории и диспетчерская служба. При этом меняется принцип деятельности: в отличие от управляющих компаний и ГКУ ИС ГБУ «Жилищник» выступает не как заказчик, заключающий договора на выполнение работ с подрядными организациями, а как непосредственный исполнитель, полностью отвечающий за сроки и качество их исполнения.

Для ГБУ «Жилищник» формируется государственное задание на выполнение работ по содержанию жилищного фонда и эксплуатации объектов благоустройства и дорожного хозяйства района г.Москвы, оплата которых производится по утверждённым государственным расценкам, что позволит снизить коррупционные риски.

При этом новые ГБУ «Жилищник» как управляющие организации по сравнению с частными управляющими компаниями (УК) имеют следующие преимущества:

— ГБУ Жилищник района является государственным учреждением, что является гарантией от банкротства.

— ГБУ Жилищник района как бюджетная организация, в отличие от коммерческих, может снизить цены на управления и другие работы за счет льгот по оплате НДС и отсутствие в расценках на выполняемые работы прибыли.

— ГБУ Жилищник района является единым центром ответственности для жителей района по всем вопросам комплекса управления и эксплуатации обслуживаемых МКД и благоустройства прилегающей территории.

— ГБУ Жилищник района за счет бюджетных средств получает помещения, находящиеся в собственности города и приобретает в лизинг необходимую технику.

— предусматривалось, что ГБУ Жилищник района должен имеет в своем штате персонал, состоящий только из официально оформленных граждан России, или, в силу временной нехватки кадров, мигрантов по установленной квоте, что позволит снизить социальную напряженность и бороться с нелегальной миграцией.

В отличие от прежних структур управления предусмотрено, что ГБУ «Жилищник» выступает не как заказчик, заключающий договоры на выполнение работ с подрядными организациями, а как непосредственный исполнитель с собственным штатом сотрудников и собственной техникой, при этом должно происходить:

— упрощение управления жилищным хозяйством и благоустройством территории района, а так же процесса документооборота;

— повышение оперативности и ответственности за принятие управленческих решений одной организацией — единым центром ответственности района, что должно значительно облегчить жизнь жителям города в решении вопросов эксплуатации МКД и благоустройства прилегающих территорий.

Все эти преимущества являются объективно положительными с одной стороны, но фактически нарушают условия добросовестной конкуренции с другой стороны. И эти реальные конкурентные преимущества «надежная государственная структура — более низкая цена на услуги по управлению — современная техника и другие основные средства, приобретение которых финансируется по лизингу, преимущественно, за счет бюджетных средств — оперативное решение всех вопросов» совокупно с проводимой пропагандой, высоким уровнем пассивности жителей и отлаженной административной системой территориального управления может выдавить подавляющее большинство частных управляющих компаний с рынка управления многоквартирными домами (МКД) Москвы.

Таким образом, в результате преобразования системы управления МКД и комплексом благоустройства фактически создается реальный монополист на уровне территории района г. Москвы, который будет контролировать весь спектр работ по управлению и содержанию МКД, по благоу-

стройству районов, а так же косвенно деятельность других управляющих организаций, при этом являясь:

- управляющей организации МКД (в тех жилых домах, которые в свое время выбрали ГУП ДЕЗ);
- заказчиком на работы по содержанию дворовых территорий (за счет средств городского бюджета);
- контролирующей структурой для всех управляющих организаций и ТСЖ-ЖСК района, которые получают бюджетные субсидии;
- объединенной диспетчерской службой (для большинства МКД района);

Потенциальные недостатки создаваемой системы управления, на наш взгляд, состоят в том, что она может привести к формированию нового территориального монополиста и полному прекращению конкуренции в сфере управления МКД и благоустройством территорий (с учетом действующих естественных локальных монополистов в сфере ресурсоснабжения и предоставления коммунальных услуг), единственно потенциально пригодной к развитию конкурентных отношений в системе ЖКХ города Москвы,

Кроме того, в результате монополизации сферы управления МКД, собственники фактически не смогут выбрать другую управляющую организацию. Альтернативные реально и потенциально конкурентные организации выдавят с рынка, в том числе, с помощью действующего механизма лицензировании УК, а ведь малому бизнесу и так крайне сложно попасть в достаточно олигопольную сферу управления жилищным хозяйством г. Москвы, а после появления государственной монополии это станет практически невозможным.

Необходимо отметить, что в указанном постановлении не говорится о том, что задачей эксперимента является создание единственной государственной управляющей организации на территории района города (это было бы явным нарушением федерального закона «О конкуренции»), но, вместе с тем, эта задача постоянно звучит в официальных заявлениях должностных лиц и уже практически выполняется на местах.

При этом, власти уверяют, что возвращение государства в сферу управления ЖКХ полностью соответствует настроениям горожан и отвечает их интересам, что проводимая реформа позволит сделать систему управления ЖКХ полностью прозрачной.

Для этого органы исполнительной власти г.Москвы принимают меры по взаимодействию с населением — например, для контроля и мониторинга деятельности ГБУ в районах предложено муниципальным депутатам создать специальную группу из жителей и представителей общественных организаций.

Кроме того, в районах г. Москвы, в которых вводится ГБУ «Жилищник» создаются общежития для компактного проживания работников, минимум на 600–800 чел., что приводит к недовольству и противодействию населения от форумной активности и обращений в органы власти до для митингов и других форм.

Однако даже при таком преобразовании системы управления многоквартирными домами монопольного положения создаваемых ГБУ «Жилищник» можно избежать. Для этого необходимо, на наш взгляд, объединенные диспетчерские службы районов г.Москвы, с последующей передачей либо на окружной уровень в структуру сегодняшних ГКУ ИС округа, либо создать отдельную структуру — так как не может диспетчерская служба для всех управляющих организаций принадлежать одной из них. Отсутствие объективного контроля и злоупотребления в данном случае неизбежны.

Кроме того, представляется необходимым закончить полное размежевание территории жилых кварталов, и включить соответствующие земельные участки в общий имущественный комплекс МКД (с рядом ограничений по их использованию), при этом одна выбранная компания будет обслуживать и МКД и прилегающую территорию.

При этом необходимо усилить информационную работу с населением по разъяснению преимуществ и положительных сторон создаваемой структуры управления жилищным хозяйством и благоустройством территорий районов г.Москвы.

На наш взгляд, предлагаемые рекомендации позволят сгладить возможные негативные последствия проводимого эксперимента по реформированию системы управления жилищным фондом города.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 02.07.2013).
2. Постановление Правительства Москвы от 14.03.2013г. №146-ПП «О проведении эксперимента по оптимизации деятельности отдельных государственных учреждений города Москвы и государственных унитарных предприятий города Москвы, осуществляющих деятельность в сфере городского хозяйства города Москвы.
3. *Стадолин М.Е.* Реформа системы управления жилищным фондом г.Москвы: ожидания и последствия. Вестник ГУУ. 2014г.

BIBLIOGRAPHY

1. Housing code of the Russian Federation of 29.12.2004 № 188-FZ (red. of 02.07.2013).
2. The Moscow city Government decree dated 14.03.2013, №146-PP «On conducting experiment on optimization of activity of individual public institutions in the city of Moscow and state unitary enterprises of Moscow, operating in the sphere of municipal economy of Moscow.
3. *Sadolin M. E.* Reform management of the housing stock in Moscow: expectations and consequences. Bulletin sum.2014.

ПЕТРИНА О.А.,
petrina98@mail.ru
СТАДОЛИН М.Е.

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО «Государственный Университет Управления»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РЕШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРОБЛЕМ В РОССИИ: ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ И ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ

Аннотация: Одним из основных условий функционирования экономики в устойчивом режиме предполагает обеспечение некоторых условий существования населения, в частности — доступность жилья. Реализуемые программы повышения доступности жилья населения, принятые на федеральном уровне не обеспечивают решения поставленной задачи. Однако в некоторых субъектах федерации задача обеспечения доступности жилья успешно решаются.

Ключевые слова: жилищная сфера, доступность жилья, жилищный фонд, заказчик.

Abstract: One of the basic conditions for the functioning of the economy in a stable regime involves ensuring the existence of certain conditions of the population, chastnosti — housing affordability. Implemented program to improve housing affordability population adopted at the federal level do not provide a solution of the problem. However, in some regions of the federation challenge of housing affordability are successfully resolved.

Keywords: housing, housing affordability, housing, the customer.

Устойчивое функционирование и развитие жилищной сферы, гарантирующее доступность жилья для населения, безопасные и комфортные условия проживания в нем — являются основной целью проводимых социальных реформ за предшествующие двадцать лет. За этот период был создан муниципальный жилищный фонд, проведена приватизация жилья, осуществлена работа по реформированию системы оплаты жилья и коммунальных услуг, внедрению адресных программ субсидий, разделению функций заказчиков и подрядчиков на обслуживание жилищного фонда. Приняты и реализованы национальные проекты и программы по обеспечению граждан комфортным и доступным жильем, помощи гражданам в приобретении и строительстве жилья, улучшении качества жилищного фонда, в том числе за счет ликвидации аварийного жилья и помощи в капитальном ремонте многоквартирных домов [2].

Несмотря на предпринятые меры, многим гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, по-прежнему решить жилищную проблему не представляется возможным. Основным источником денежных средств на покупку квартиры жители России назвали продажу имеющегося жилья — 36,6 %, ипотечный кредит — 31,4%, средства материнского капитала — 19,7%. Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях по данным Федеральной службы государственной статистики на 01.01.2013 г. составило 2748 тысяч, улучшить жилищные условия смогли 112692 семьи, за счет средств федеральных субвенций 72155 семей, по ипотечному кредитованию 16281 семья [6].

По данным рейтингового агентства «РИА Рейтинг» жилищные условия по субъектам Российской Федерации сильно различаются, обеспеченность населения жильем крайне неравномерна. Мониторинг проводился на основании следующих показателей:

— общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя за исключением ветхого и аварийного фонда;

— доля населения, проживающего в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными;

- удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом;
- удельный вес общей площади, оборудованной водоотведением;
- удельный вес общей площади, оборудованной горячим водоснабжением;
- уровень износа коммунальной инфраструктуры.

Рейтинговые показатели по группе «Жилищные условия» составили: г. Москва — 87,3 балла, г. Санкт-Петербург — 85,2 балла, Московская область — 79,9, Чукотский автономный округ — 81,1, Республика Татарстан — 73,9 балла. В первую десятку рейтинга также входят такие экономически развитые регионы как Тюменская область, Краснодарский край, Белгородская область, Воронежская область, Нижегородская область. В то же время, есть регионы с очень низким рейтингом: Архангельская область — 44,4 балла, Республика Калмыкия — 42,3, Республика Саха (Якутия) — 33,2, Астраханская область — 26,1, Республика Тыва — 25,8 балла. Жилищная обеспеченность по регионам России существенно отличается, при среднем значении общей площади жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя за исключением ветхого и аварийного фонда 22,3 кв. метра на человека, есть регионы, где данный показатель составляет менее 15 кв. метров, такие как Республика Тыва — 11, Республика Дагестан — 13, Республика Ингушетия — 11 кв. метров [7].

Для решения жилищного вопроса в последние годы использовались различные формы обеспечения жильем граждан России, например, развитие жилищного фонда в собственности проживающих в нем граждан, а также малоэтажному жилищному строительству. Этих мер, как оказалось, явно недостаточно. Сегодня в целях повышения доступности жилья для населения необходимо существенно расширить меры по развитию новых форм удовлетворения жилищных потребностей граждан и строительства различных типов жилья в зависимости от доходов, стадии жизненного цикла и места проживания семей, а также с учетом перспектив социально-экономического развития регионов.

Государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (утв. Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 323) направлена на разработку мер по развитию рынка жилья в регионах России. Обеспеченность общей площадью жилья на человека к 2020 году планируется довести до 28–35 кв. метров; уровень расселения в жилых помещениях должен быть таким, при котором среднее количество комнат в фактически занятых жилых помещениях должен соответствовать среднему количеству лиц, проживающих в таких помещениях; запланировано снижение стоимости 1 кв. метра жилья на 20 процентов к 2018 году путем увеличения ввода в эксплуатацию жилья экономического класса; планируется увеличение доли граждан, имеющих возможность с помощью собственных и заемных средств приобрести или снять необходимое жилье на рынке или построить индивидуальное жилье [1]. Сегодня реализуются программы по строительству жилья экономкласса, стимулированию строительства арендного жилья, по созданию жилищного фонда коммерческого использования, по развитию жилищно-строительных кооперативов, ипотечному кредитованию.

В прошлом году стартовала госпрограмма «Жилье для Российской семьи» (утв. Постановление Правительства РФ от 05.05.2014 N 404 “О некоторых вопросах реализации программы “Жилье для российской семьи”) по строительству жилья экономкласса, участниками которой стали Челябинск, Татарстан, Краснодар, Удмуртия, Волгоград и другие регионы. В субъектах утвержден перечень категорий граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса в рамках программы, а также порядок формирования органами местного самоуправления списков граждан, имеющих такое право и порядок ведения сводного реестра граждан, включенных в реестр. Одним из регионов — участников программы стала Самарская область. Программа предполагает, что государство возмещает застройщикам стоимость строительства инженерной инфраструктуры из расчета 4 тысячи рублей за 1 кв. метр. Застройщик, в свою очередь, обязуется продавать жилье не дороже 30 тысяч рублей за кв. метр или на уровне 80% от средней рыночной цены в регионе при условии, что оно стоит менее 30 тысяч рублей. При этом общая площадь проектов экономжилья должна быть не менее 25 тысяч кв. метров. С учетом этих требований до 1 июля 2017 года в губернии запланировано построить и ввести в эксплуатацию 877,3 тысячи кв. метров жилья экономкласса.

В условиях низкого платежеспособного спроса и недостаточного объема строительства необходимо создание альтернативных механизмов обеспечения граждан доступным и комфортным жильем, в частности, развитие института арендного жилья. В ряде регионов подготовлены и реализуются пилотные проекты по строительству домов некоммерческого арендного жилья государственного и муниципального жилищного фонда. На данном этапе строительство осуществляют специализированные некоммерческие организации, но в дальнейшем планируется привлекать заинтересованные организации в качестве соучредителей. [3].

В Краснодарском крае в рамках долгосрочной краевой целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы принята подпрограмма «Формирование арендного сектора жилья». На территории края предусматривается использование пяти моделей реализации проектов по строительству арендного жилья с использованием механизмов ОАО «АИЖК» (Агентство по ипотечному жилищному кредитованию) путем создания специализированных проектных компаний, деятельность которых будет направлена только на формирование и обслуживание домов арендного фонда.

В Приморском крае принят закон «О жилом фонде коммерческого использования», который предусматривает строительство домов за счет бюджета для сдачи квартир в аренду. Право снять квартиру в арендном доме по цене, значительно ниже рыночной появится у госслужащих, работников бюджетной сферы, сотрудников стратегически важных для края крупных предприятий.

В городе Невинномысске Ставропольского края разработан пилотный проект строительства доходного 95-квартирного дома общей площадью 4,9 тыс. кв. метров. Построенные квартиры будут предоставлены для съема семьям работников бюджетной сферы, ОАО «Невинномысский Азот» и резидентам регионального индустриального парка. Проект предполагает формирование рынка доступного арендного жилья и развития некоммерческого жилищного фонда для граждан, имеющих невысокий уровень дохода.

Для многих регионов России аварийное и ветхое жилье остается довольно серьезной проблемой. Ветхий и аварийный жилой фонд составляет 99,9 млн. кв. м, или 3 % от общего жилого фонда, в капитальном ремонте нуждается до 40 % от общего количества жилых домов, в то время как по разным субъектам Федерации ежегодно капитально ремонтируется всего от 0,6 до 2,7 % общей площади жилищного фонда [5]. В настоящее время реализация программ переселения ведется во всех субъектах Российской Федерации, подавших заявки в 2013 году, заключены контракты на сумму 67,8 млрд рублей (74,4% объема программ) для приобретения (строительства) жилья общей площадью 2 млн. кв. метров. С учетом продления срока реализации мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда до 1 сентября 2017 года долгосрочные (пятилетние) программы утверждены в 60 субъектах Российской Федерации. По предварительной оценке, необходимый размер финансирования региональных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда со стороны субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в 2014 году составил 54,59 млрд. рублей.

В Санкт-Петербурге реализуется государственная программа «Обеспечение доступным жильем и жилищно-коммунальными услугами жителей Санкт-Петербурга» на 2014 — 2020 годы. По состоянию на 01.01.2014 в благоустроенные жилые помещения переселены 14 638 семей (35 239 человек), полностью расселены 780 многоквартирных домов. Кроме того, реализуется целевая программа «Расселение коммунальных квартир в «Санкт-Петербурге», общий объем финансирования за счет городского бюджета составляет 75,355 млн. руб.

В Красноярском крае правительством учрежден Красноярский краевой фонд жилищного строительства для развития ипотечного кредитования и проведения инвестиционной политики, стимулирования развития строительства в регионе. Фонд осуществляет оформление кредитов по стандартам ОАО «АИЖК». В крае сегодня оформлено более 7500 ипотечных кредитов. Фондом разработаны и реализуются ипотечные программы: «Военная ипотека», «Молодые ученые», «Молодые учителя», «Материнский капитал», «Малозэтажное жилье», «Залоговое жилье».

Сегодня можно сделать вывод о том, что государственная жилищная политика реализуется в большинстве регионов Российской Федерации, разработаны и реализуются жилищные программы, проводятся мероприятия в целях повышения доступности жилья и качества жилищного обеспечения населения. Однако сложность заключается в том, что унифицированного подхода в принятии программных решений не может быть, так как уровень экономического развития регионов и рынка жилья различен. Специалистами Института экономики города разработана типология региональных рынков жилья, которая учитывает различия по регионам России [4]. В целях кластеризации были использованы такие критерии как потребность населения в жилье, благосостояние населения и возможность улучшения жилищных условий, достаточность предложения жилья, характеристики региональной экономики, оказывающие воздействие на рынок жилья и жилищного строительства. По результатам исследования выделены следующие основные кластеры:

— регионы с депрессивными рынками жилья и тяжелым состоянием экономики (9 регионов, в том числе Чувашская Республика, Удмуртская Республика, Республика Бурятия, Республика Марий Эл, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Тыва, Республика Алтай, Республика Калмыкия);

— развивающиеся регионы с умеренным потенциалом развития рынков жилья (39 регионов, в том числе Республика Хакасия, Красноярский край, Хабаровский край, Оренбургская область, Ярославская область, Ростовская область, Кемеровская область, Ставропольский край, Республика Северная Осетия–Алания, Приморский край, Волгоградская область, Нижегородская область и др.);

— инвестиционно-привлекательные регионы с развитыми рынками жилья (15 регионов, в том числе Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Новосибирская область, Челябинская область, Томская область, Омская область, Свердловская область, Самарская область, Санкт-Петербург, Москва и Московская область, и др.);

— регионы миграционного оттока населения с неясными перспективами развития рынков жилья (9 регионов, в том числе Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Амурская область, Республика Коми, Архангельская область, Забайкальский край, Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Магаданская область).

Типология регионов позволяет определить приоритетные направления государственной жилищной политики в каждом кластере, разработать механизмы развития рынка жилья, ипотечного жилищного кредитования, жилищного строительства с учетом особенностей региона, определить уровень государственного вмешательства в экономику каждого субъекта Российской Федерации. Таким образом, можно сделать следующий вывод: к реализации государственной жилищной политики в регионах необходимо подходить дифференцированно с учетом не только сложившейся ситуации, но и прогнозируемых тенденций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 323 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

2. *Петрина О.А., Стадолин М.Е.* О реализации государственной жилищной политики в регионах России. // Вестник Университета (Государственный университет управления). — М.: ГУУ, 2014. — № 16.

3. *Петрина О.А., Хмельченко Е.Г.* Развитие некоммерческого арендного жилья в России. // Вестник Университета (Государственный университет управления). — М.: ГУУ, 2013. — № 20.

4. *Рогожина Н.* Региональные (муниципальные) жилищные программы в современных условиях. Фонд «Институт экономики города, 2013.

5. *Стадолин М.Е.* Совершенствование системы финансирования капитального ремонта жилищного фонда // Вестник Университета (Государственный университет управления). — М.: ГУУ, 2011. — № 20.

6. [Электр. Ресурс]: <http://www.gks.ru/>

7. Рейтинг качества жизни в регионах России. [Электронный ресурс]: <http://riarating.ru/infografika/20121218/>

BIBLIOGRAPHY

1. The RF Government decree of April 15, 2014 № 323 «On approval of the state program of the Russian Federation «Providing affordable and comfortable housing and communal services of citizens of the Russian Federation».

2. *Petrina O., M. Studyin* About realization of the state housing policy in Russia's regions. // Bulletin of University (State University of management). – M.: state University of management, 2014. - No. 16.

3. *Petrina O. A., E. G. Khmelchenko* the Development of non-profit rental housing in Russia. // Bulletin of University (State University of management). – M.: state University of management, 2013. - No. 20.

4. *Rogozhina N.* Regional (municipal) housing programs in modern conditions. The Fund «Institute for urban Economics, 2013.

5. *Sadolin M. E.* improving the system of financing of capital repairs of the housing stock // Bulletin of University (State University of management). – M.: state University of management, 2011. - No. 20.

6. [Elec. Resource]: <http://www.gks.ru/>

7. A rating of the quality of life in the regions of Russia. [Electronic resource]: <http://riarating.ru/infografika/20121218/>

КИРСАНОВ С. А.
профессор, зав. кафедрой
ГМУ СПБИГО,
kir2010@mail.ru
ШЕНФЕЛД М.

профессор Рижского технического университета

ОПЫТ ЛАТВИИ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

Аннотация Цель оптимизации системы капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов — это эффективное функционирование системы капитального ремонта жилищного фонда. Оптимизация может и должна осуществляться с применением лучшей практики зарубежного опыта с учётом отечественной специфики функционирования системы капитального ремонта. С учётом латышского опыта в статье сформулированы некоторые пути, по которым может осуществляться оптимизация системы капитального ремонта жилищного фонда.

Ключевые слова: капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома, фонд капитального ремонта, реновация, аренда жилья, социальный жилой дом, органы самоуправления

Abstract The aim of optimizing the system overhaul of the common property-mnogokvar-family homes — is the effective functioning of the system overhaul Ms-lischnogo Fund. Optimization can and should be done with the use of best practices of international experience, taking into account the specifics of the operation of the national system theme overhaul. In view of the Latvian experience in paper formulates Neko-torye ways that can be done to optimize system Thorough repairs of the housing stock.

Keywords: overhaul of the common property of an apartment building, fund major repairs, renovation, rental housing, social housing building, governments

В системе капитального ремонта общего имущества многоквартирного фонда (далее — МКД) в России существует достаточно много проблем, без решения которых невозможно обеспечить эффективное функционирование данной системы. Новая система организации и финансирования капитального ремонта ещё только начала действовать, однако уже сейчас можно говорить о том, что она не разрешит многие проблемы.

Капитальный ремонт многоквартирного дома — это проведение работ по устранению неисправностей изношенных конструктивных элементов МКД, в том числе по их восстановлению или замене, в целях улучшения эксплуатационных характеристик имущества в МКД. Чаще всего капитальный ремонт дома подразумевает: ремонт газо-, водоснабжения, установку или замену приборов учёта и узлов управления, ремонт или замену лифтов, ремонт лифтовых шахт, ремонт крыш, ремонт подвалов, утепление и ремонт фасадов и фундаментов.

Минимальная продолжительность эффективной эксплуатации элементов многоквартирного дома составляет:

— фундаменты, стены, перекрытия, балконы, внутренние несущие стены, каркас, лестницы, крыши — 30–50 лет;

— внутренняя отделка — 3–8 лет;

— покрытие крыш (кровля), входные двери — 10–15 лет.

Новая система организации и финансирования капитального ремонта вводится в Российской Федерации на федеральном уровне и на уровне субъекта. Поэтому рассмотрим наиболее важные нормативно-правовые акты федерального уровня.

Основными федеральными законами, которые регламентируют новую систему капитального ремонта в Российской Федерации, являются Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №

188-ФЗ, а также Федеральный закон № 271 от 25.12.2012 «О внесении изменений в Жилищный Кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», в котором введен новый раздел «Организация проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах».

Согласно новому Жилищному Кодексу РФ, в структуру платы за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника в многоквартирном доме включаются три элемента. Это плата за содержание и ремонт жилого помещения (в том числе за управление многоквартирным домом и текущему ремонту общего имущества), плата за коммунальные услуги и взнос на капитальный ремонт. Жилищный Кодекс закрепляет за собственниками обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов, а также по выбору способа формирования фонда капитального ремонта.

За органами государственной власти субъектов РФ закрепляются обязанности: по разработке нормативно-правовой базы для проведения своевременного капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, по утверждению региональных программ капитального ремонта, по созданию регионального оператора. Прописаны также способы формирования фонда капитального ремонта и их особенности, механизмы формирования этого фонда, процедуры, касающиеся изменения способа формирования фонда, контроль за формированием фонда капитального ремонта и другие аспекты.

Важное значение для новой системы капитального ремонта имеет Постановление Правительства Российской Федерации от 21.02.2013 № 146 «О федеральных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг на 2013-2015 годы». Оно содержит федеральные стандарты оплаты жилого помещения и коммунальных услуг в среднем по Российской Федерации на данный период, а также федеральные стандарты оплаты жилого помещения и коммунальных услуг по субъектам РФ (графа ФСКР — федеральный стандарт стоимости капитального ремонта на 1 кв. м. общей площади жилья в месяц).

Согласно новой системе организации капитального ремонта общего имущества в МКД, финансирование капитального ремонта будет осуществляться за счёт средств целевого фонда, основным источником формирования средств в котором являются взносы на капитальный ремонт, уплачиваемые собственниками помещений в МКД.

Государство обязывает собственников выбрать один из двух способов формирования фонда капитального ремонта: на счёте регионального оператора или на специальном счёте. Учитывая высокую пассивность собственников жилья, высокую степень износа значительной части жилого фонда, невысокий уровень дохода собственников, проживающих в старых домах, нами сделан прогноз о том, что большинство собственников выберет модель взаимного финансирования капитального ремонта.

Перспективной же для решения задач оптимизации существующей системы капитального ремонта многоквартирных домов представляется модель формирования фонда на специальном счёте.

Предпосылки к современным проблемам в сфере капитального ремонта общего имущества МКД начали формироваться ещё в советское время. Особо следует отметить ведомственный фонд, составлявший значительную долю в структуре собственности жилого фонда. Качеству строительства домов данной формы собственности уделялось мало внимания, а финансирование капитального ремонта этих домов шло в основном по остаточному принципу.

Изменения в начале 90-х гг., приведшие к разрушению советской системы капитального ремонта, не только не разрешили назревавших проблем, но и усугубили ситуацию: передача жилищно-коммунальных предприятий в собственность муниципалитетов вместе с обязанностью по их содержанию без финансовой поддержки, а в дальнейшем и передача домов ведомственного фонда в собственность муниципалитетов. При этом состояние жилого фонда с годами становилось всё хуже. Также не решены были проблемы и с принятием закона о приватизации жилого фонда в России. Лишь в 1994 году был принят Гражданский Кодекс РФ, где за собственниками закреплялась наравне с правом владения, пользования и распоряжения обязанность по содержанию своего жилья. Однако из-за недостаточной проработанности нормативной базы плата за капитальный ремонт не была введена. И только в 1998 году в структуру платежей собственника была введена плата за капитальный ремонт. Но на тот момент тарифы на оплату услуг ЖКХ возросли, и деньги в основном расходовались на текущее содержание домов.

Основными источниками финансирования современной системы капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов города являются бюджет города и средства фонда содействия ре-

формированию ЖКХ. Средства собственников помещений в МКД составляют незначительную часть доходов на финансирование капитального ремонта.

Введение новой системы организации и финансирования капитального ремонта является необходимым этапом на пути к преобразованию сферы капитального ремонта общего имущества многоквартирного фонда, который должен был быть реализован ещё в начале 90-х гг. Новая система вводится на федеральном уровне и на уровне региона и предполагает создание целевого фонда капитального ремонта, основным источником средств которого будут являться обязательные платежи собственников помещений в МКД; утверждение региональной программы, куда включаются все многоквартирные дома региона; установление субъектом РФ минимального размера взноса на капитальный ремонт для собственников субъекта; выбор собственниками одной из двух моделей формирования фонда капитального ремонта (на специальном счёте или на счёте регионального оператора).

Новая система капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в РФ имеет ряд серьёзных недостатков. В практике функционирования системы капитального ремонта многоквартирного фонда существует множество взаимосвязанных проблем, которые необходимо учитывать при оптимизации данной сферы. Это отсутствие института активных собственников в России, высокая степень пассивности собственников помещений в вопросах проведения капитального ремонта в МКД, большое значение государственных субсидий при оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг значительной частью собственников (наличие «бедных» собственников), неэффективность работы большинства российских ТСЖ, разный уровень доходов собственников, проживающих в одном МКД (что затрудняет решение вопросов проведения капитального ремонта в МКД) и другие.

В связи с этим были сформулированы следующие предложения по направлениям оптимизации системы капитального ремонта многоквартирных домов. Прежде всего, необходимо делать упор на модели специального счёта при формировании фонда капитального ремонта МКД. Эта модель открывает возможности привлечения банковского кредитования организаций, осуществляющих управление МКД. Необходимо расширение мер по воздействию на неплательщиков.

Также необходимо оставить собственникам возможность деприватизации своего жилья даже после того, как закон своё действие закон о бесплатной приватизации, предлагая им различные альтернативы: добровольная деприватизация, покупка жилья меньшей площади или например, использование «обратной ипотеки». Для того чтобы новая система капитального ремонта общего имущества МКД начала эффективно работать, необходимо уделить внимание и усовершенствованию законодательной базы. Необходимо законодательно установить, какие кредиты могут привлекаться для проведения капитального ремонта, кто будет гарантировать их возврат, как решать вопрос с неплательщиками.

Таким образом, управление капитальным ремонтом многоквартирных домов в России в настоящее время претерпевает различные реформации. Поэтому важно сравнить то, что есть в России, с тем опытом, который уже себя положительно показал в других странах, например, в Латвии.

В Латвии реформирование жилищно-коммунального хозяйства началось с постановки задачи по размежеванию государственного уровня от уровня самоуправления, разграничивая государственную собственность от муниципальной, разделяя обязанности и ответственность разных уровней управления. В 1994г. был принят закон “О самоуправлениях”, который регламентировал работу последних, их экономическую базу, компетенцию, взаимоотношение с государственными структурами и т.д. В законе определяется, что „местное самоуправление...обеспечивает определённые законом функции, принимая во внимание интересы жителей соответствующей административной территории”.

Закон определил 22 функции, находящиеся в компетенции местного самоуправления, в соответствии с которыми местная власть обязана:

- организовать коммунальные услуги (водоснабжение и канализация, отопление, сбор мусора и сточных вод);
- обеспечивать благоустройство территории и её санитарную чистоту;
- организационно и финансово обеспечивать образование;
- обеспечить доступность услуг здравоохранения;
- помогать жителям решать жилищные проблемы;
- обеспечить законность процесса строительства на административной территории;
- обеспечить социальные услуги жителям и др.

Одновременно в государстве осуществлялся процесс приватизации и денационализации жилого фонда в соответствии с принятыми законами, что привело к массовой приватизации.

Изменение политической и экономической системы государства, привело к изменению и в сфере ЖКХ. Одним из таких результатов оказалась ликвидация такого понятия как жилищно-коммунальное хозяйство. Вместо этого появилось такое понятие как жилище, которое принято за основную статистическую единицу, по которой собирается, обрабатывается и публично распространяется информация по параметрам, которые характеризуют виды жилища, его состояние и во что обходится его финансовое содержание, кроме того, доступна информация о строительстве домов и квартир и их продажах, т.е. о состоянии рынка жилья.

Жилой фонд был передан в собственность жителям, а обслуживание этого фонда осуществляют разнообразные частные фирмы; и только часть из этих частных фирм контролируются органами самоуправления.

В Латвии в 90-х годах меняется многое, в том числе исчезает термин „капитальный ремонт”. Вместо этого в использование вводится термин реновация. С принятием в 1997г. Кабинетом Министров „Основных норм строительства №112” вводится понятие реновация, которая определяется следующим образом: „ремонт строений или их частей, меняя износившиеся несущие элементы или конструкции, а также функциональное или техническое улучшение строений, не изменяя их объёма и функций”.

Различают три вида реновации

- Простая реновация — быстрая реновация и средние требования энергоэффективности, например, утеплённые фасады, а также низкая степень использования источников возобновляемой энергии.
- Простая реновация с использованием источников возобновляемой энергии — среднесрочная реализация проекта с обеспечением средней степени энергоэффективности.
- Глубокая реновация — среднесрочная реализация и обеспечение высокой степени энергоэффективности, главное значение уделяется обеспечению энергоэффективности ограждающих конструкций, а также оборудование современными теплоснабжающими системами (высокий уровень использования ресурсов возобновляемой энергии и современные системы отопления и вентиляции). Соответственно, глубокая реновация это реализация проекта с высокими экономическими показателями и показателями энергоэффективности, при которой снижение энергии составляет 75% и больше.

В настоящее время реновация сводится, главным образом, к преследованию энергоэффективности зданий. С этой целью принят „Закон об энергоэффективности зданий.”

В Латвии банки предоставляют обществам владельцев квартир, кооперативам, частным и муниципальным предприятиям по управлению домами займы на ремонт, реконструкцию, реставрацию и повышение энергоэффективности общего имущества в многоквартирных домах (утепление дома, замена кровли, модернизация тепловых узлов, замена систем канализации, электрооборудования и проводки, ремонт фасадов и подъездов и т.п.). Сумма кредита может составлять до 100% стоимости проводимых работ, и выдается он сроком до 12 лет.

Центральное статистическое управление (ЦСУ) Латвии, обобщив данные переписи населения за 2011год, жильё разделило на традиционное жильё (жилые дома и квартиры) и нетрадиционное жильё (трейлеры, сараи или другой приют).

Виды жилья:

1) жильё, в котором живёт его хозяин (собственник):

— получено в частную собственность, используя возможности кредита;

— получено в частную собственность, не используя кредита

2) Арендное жильё:

— арендная плата соответствует рыночным ценам;

— заниженная арендная плата или бесплатное (социальные дома или квартиры).

В 2012 году более 27% жителей ЕС проживало в домах, которые находятся в их частной собственности, которое приобретено используя кредит и почти 43% жителей проживало в домах, которые находятся в их частной собственности, на приобретение которых не был использован кредит. Следовательно, 70% жителей проживало в домах, которые находятся в их частной собственности, в то время как 18% жителей были арендаторами, которые арендовали жильё по рыночной цене и 11% были арендаторы, которые использовали жильё по заниженной арендной плате или бесплатно (см. рис.1).

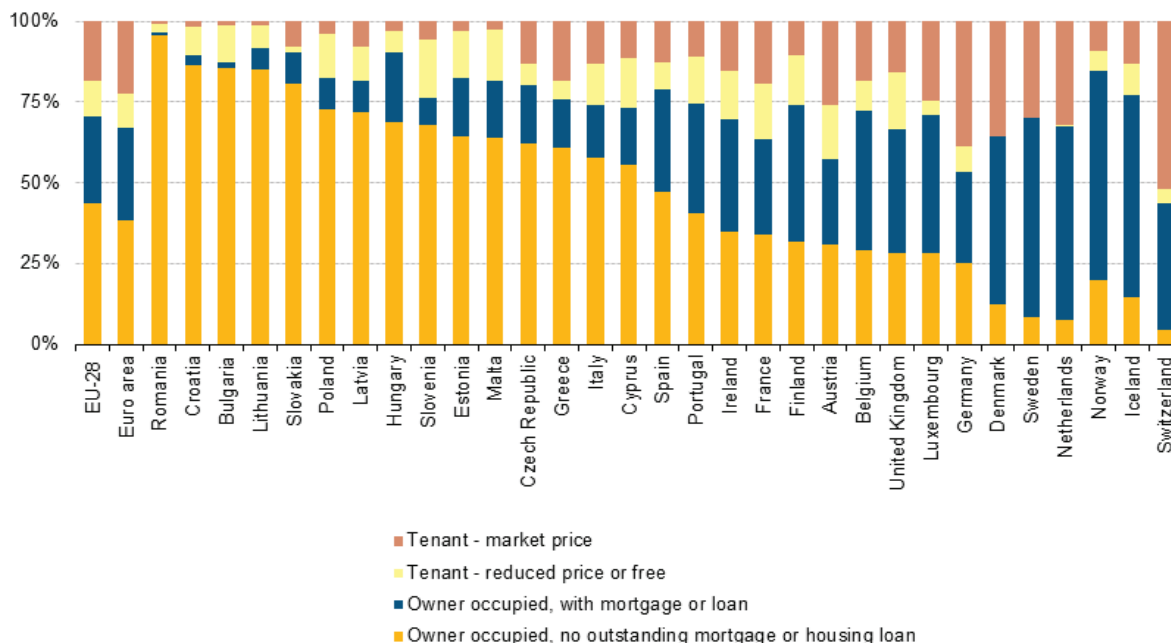


Рис.1. Распределение жителей ЕС по видам жилья

Большая часть жителей ЕС проживает в жилье, которое находится в их частной собственности, самая большая часть такого жилья в Румынии (96,6%), за ней следует Хорватия, Болгария и Литва. В то же время арендованного жилья больше всего в Германии, Дании и Нидерландах. Беря во внимание те Европейские страны, которые не являются странами участниками ЕС, наибольшая часть арендованного жилья в Швейцарии - больше половины от общего количества жилья арендовано. В то же самое время, в социальных домах и квартирах проживает меньше 20% всех жителей ЕС.

В Латвии также, исходя из опыта развитых стран, жилой фонд можно подразделить на жильё, которое арендуют (рынок аренды), частное жильё и социальные дома или квартиры.

Проблемы финансирования капитального ремонта нераздельно связаны с правами собственности. Оценивая структуру строений по статусу собственника в Латвии, можно сделать вывод, что большая часть строений принадлежит физическим лицам — 79% из всех зарегистрированных строений (см. рис.2).

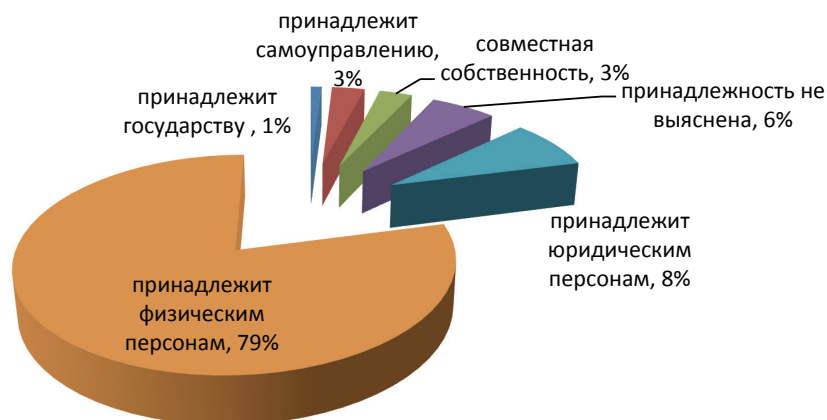


Рис. 2 Структура строений по статусу собственника в Латвии, 2014 год

На 1 января 2014 года государству принадлежал только 1% от всех зарегистрированных строений, в то же время доля собственности самоуправлений составляла 3%. В собственность самоуправлений включают также социальные дома.

Социальный жилой дом — это жилой дом, находящийся в собственности самоуправления, в котором все квартиры сдают лицам или семьям, за которыми признано право арендовать социальную квартиру, это значит, они являются социально нуждающимися, или социально уязвимыми лицами, на которых распространяется одно из следующих условий:

- 1) в отношении лица вступило в законную силу решение суда о выселении из жилого помещения;
- 2) оно арендует квартиру, находящуюся в собственности самоуправления и выразило желание арендовать социальную квартиру;
- 3) лицо является сиротой и не обеспечено жилым помещением.

Управление и обслуживание социальной квартиры или социального жилого дома можно финансировать из:

- 1) средств бюджета самоуправления, предназначенных для этих целей;
- 2) средств государственного бюджета, предназначенных для этих целей;
- 3) аренды социальных квартир. Сумму аренды социальной квартиры устанавливает соответствующее самоуправление. Плата должна, быть ниже, чем аренда, которая определена для соответствующей категории квартиры самоуправления. Самоуправление также может покрыть часть платы за коммунальные услуги.

Вопросы прав собственности существенно влияют на возможность принятия решения проведения (осуществления) капитального ремонта или утепления соответствующего здания. Согласно правам собственности многоквартирный жилой дом можно подразделить на 2 группы:

- 1) жилые дома, которые являются единым недвижимым имуществом.
- 2) жилые дома, разделённые на квартирные собственности, которые не являются единым недвижимым имуществом.

Жилой дом, который является единым недвижимым имуществом, может принадлежать одному лицу, которое имеет полное право на это, и в таком случае соответствующий собственник сам принимает решение о необходимости капитального ремонта или выполнения мероприятий по энергоэффективности здания. Однако, в большинстве случаев, жилые дома, которые являются единым недвижимым имуществом, принадлежат нескольким лицам на правах совместного владения.

Поэтому решение о проведении капитального ремонта необходимо принять всем совладельцам единогласно. Данное требование Гражданского права существенно затрудняет принятие таких решений и даже, если большинство совладельцев желают провести капитальный ремонт или осуществить мероприятия по энергоэффективности, невозможно реализовать без согласия остальных совладельцев. Разделив жилой дом на квартирные собственности, жилой дом больше не является единым недвижимым имуществом. Собственникам квартир принадлежат права владения, на квартирные собственности, созданные в результате деления жилого дома. В соответствии с Законом о квартирной собственности, собственники последних большинством голосов делегируют управляющему обслуживающей фирмы (юридическому лицу) полномочия, связанные с организацией реновации дома.

Возможности финансирования реновации многоквартирных домов

В Латвии и других странах Центральной Европы для финансирования реновации можно выбрать:

- 1) внутренние финансовые средства;
- 2) внешние финансовые средства;
- 3) средства структурных фондов ЕС.

Внутренние финансовые средства могут поступать из специального фонда накоплений. Финансовые средства можно накопить для различных целей, которые связаны с улучшением технического состояния здания, например, для ремонта или реновации крыш, восстановления лестничной клетки у др.. Однако накопление требует время, да и накоплений может быть не достаточно, что бы провести (сделать) сразу все работы по реновации. Накопления могут быть за счёт:

— плата за услуги управления, предусмотрев определённую сумму, которая дополнительно взимается с собственников квартир;

— использование с коммерческой целью нежилой площади, взимая отчисления от полученной аренды (например, в здании находится салон красоты или на здании размещена реклама).

К внутренним финансовым средствам относятся также целевые платежи. О платежах такого вида принимают решение на собрании собственников квартир, на котором управляющий совместно с жителями принимает решение о проведении конкретных работ в здании (например, ремонт инженерных коммуникаций). Затем каждый собственник квартиры соответственно принадлежащей ему части от общей собственности вносит определённую сумму на общий счёт здания.

К внешним финансовым средствам относят кредит коммерческого банка, что является одним из чаще всего используемым видом финансирования проведения реновации жилого дома. Цель такого кредита это ремонт, реконструкция, восстановление и повышение энергоэффективности объектов многоквартирного дома, находящихся в совместной собственности. Кредиты для этих целей выдаются со сроком погашения до 15 лет и возможно финансирование проекта до 100%. Приоритет такого рода финансирования заключается в том, что квартиры не надо закладывать под залог и за основу выдачи кредита служит регулярный финансовый поток за услуги управления на банковский счёт. Для получения кредита в банке необходимо согласие собственников квартир. Для оплаты взятого кредита увеличивается оплата за услуги по управлению. Процентные ставки для каждого заёмщика определяются индивидуально, оценив различные показатели, например, финансовые показатели заёмщика, денежный поток, объём долга реновируемого дома и др.

В Латвии и других странах ЕС, для реконструкции зданий, доступны средства структурных фондов ЕС.

Благодаря общим целям ЕС по вопросам климата и энергетики, государства-члены ЕС имеют доступ к структурным фондам ЕС для повышения энергоэффективности в многоквартирных домах, что также означает получение финансирования на покрытие части расходов по реконструкции зданий.

На здания приходится 40% потребления энергии в Европе, поэтому осуществление масштабных мероприятий, что бы снизить потребление энергии в зданиях, является приоритетом энергетической политики ЕС. Тем не менее, от существующих в ЕС зданий, только около 1,2%, восстанавливаются и около 0,1% демонтируются каждый год.

В Европе осуществляется грандиозная кампания в поддержку реконструкции — Реконструируем Европу. Инициативу организации компании взял на себя Альянс Европейских Организаций по Энергоэффективности в Зданиях (European Alliance of Companies for Energy Efficiency in Buildings (EuroACE)), чтобы достичь общего снижения потребления энергии в зданиях на 80% к 2050 году по сравнению с уровнем 2005 года. Обширная программа реконструкции существующих зданий позволит сэкономить 32% от общей первичной энергии, используемой в Европе. Таким образом, государствам-членам предлагается разработать и реализовать амбициозные стратегии реконструкции, чтобы утроить ежегодные темпы реконструкции в ЕС с 1% до 3% в год.

На период планирования 2014–2020, структурные фонды ЕС будут продолжать поддерживать процессы реконструкции зданий в странах ЕС. Будет создан специальный финансовый инструмент для содействия реконструкции жилых домов в регионах Европы. “Реконструкционный кредит”, который будет иметь привилегию и по-возможности скорее утверждаться, целью которого будет предоставление для собственников средств на повышение энергетической эффективности, объединяя государственные и частные ресурсы.

При работе над мероприятиями периода планирования фондов ЕС на 2014–2020, также Министерство Экономики Латвии, в качестве одного из основных приоритетов, определило продление предоставления поддержки для реконструкции многоквартирных домов, планируя на эти цели значительно большее финансирование, чем в предыдущем периоде.

Выдавая кредит на реновацию многоквартирного дома, банки сталкиваются с рядом рисков. Риски могут быть связаны с:

1) долгосрочной платёжеспособностью жителей дома (объём долга на момент запроса кредита, предположительная платёжеспособность на время действия кредита, возможности возврата долгов жителей дома и др.);

2) долгосрочный потенциал территории (место нахождения, потенциал развития, стоимость имущества после реновации, рыночная стоимость и др.);

3) качество мероприятий по энергоэффективности (упрощённая или полная реновация, ответственность за качество строительного проекта, качество энергоаудита, качество строительства, достижение результата по энергоэффективности и др.);

4) работой администрации (модель обслуживания клиентов, время рассмотрения документов, рост расходов, ошибки в документации и др.);

5) система обслуживания (управление, контроль, не прозрачность работы управляющего, репутация и др.).

Перед утверждением финансирования необходимо оценить возможности уменьшения рисков по каждому из выше перечисленного направления.

Итак, процентную ставку каждому заёмщику определяют, индивидуально оценивая внесённые заёмщиком документы (документы о собственности, юридические документы заёмщика, полная информация о здании, для которого планируется реновация, финансовые документы, описание строительных работ и смету затрат, протокол-решение жителей о взятии кредита).

С июля 2013 года государство оказывает поддержку при помощи финансового инструмента — гарантия кредита, который так же возможно использовать для проектов по утеплению многоквартирных домов. Это улучшает возможность жителей получить кредит для реновации даже таких домов, финансирование которых банк считал очень рискованным и не выдавал кредит. В Латвии в 2013 году было утверждено, что кредитные гарантии для утепления многоквартирных жилых домов в рамках финансируемых мероприятий Европейского фонда регионального развития (ERAF) “Мероприятия улучшения теплоизоляции многоквартирных домов” выдаст Латвийское Агентство Гарантий (ЛИАГ). Кредитные гарантии могут быть получены уполномоченным лицом, товарищества собственников квартир многоквартирных жилых домов, которое приобрело статус юридического лица и в рамках проекта не осуществляет хозяйственной/экономической деятельности. Гарантия покрывает до 80% финансовых услуг, и его срок не превышать 10 лет. Получателям гарантий для мероприятий улучшения энергосбережения многоквартирных домов определяют годовую ставку премии в размере 0,65% .

В Латвии, как внешние финансовые средства, также могут быть использованы программы поддержки самоуправления. Основываясь на законе об энергоэффективности зданий, государство или местные органы самоуправления могут оказывать помощь для проведения энергетического аудита, а также реновации или реконструкции зданий в соответствии с заключением энергетического аудита. В Латвийских самоуправлениях действуют различные программы местной поддержки, которые помогают населению реализовать мероприятия реконструкции зданий и покрывают часть расходов. Например, в 2013–2014 году в Риге были выделены средства для продолжения организации энергетического аудита с 80% муниципального софинансирования, а также были выделены средства на разработку наглядных проектов (энергетический аудит, технический осмотр, технический проект реконструкции) для 12 характерных для Риги проектов построенных многоквартирных зданий со 100% муниципального финансирования.

И, наконец, последний финансовый источник для реновации многоквартирных домов — средства собственников жилья. Специалисты Рижского Технического университета проанализировали (таблица) преимущества и недостатки внутренних источников финансирования. С этим можно согласиться и принять к сведению слабые стороны и угрозы. Однако, несмотря на мощнейшую поддержку различных финансовых фондов, государства и структур самоуправления, нет возможности всем собственникам получить помощь и не все дают согласие на взятие кредита в банке. Поэтому в 2012г. Специалисты Министерства Экономики рекомендовали проводить отчисления в фонд накопления для капитального ремонта жилья. Так как норма рекомендательная, то не все собственники проводят отчисления (даже не знают о такой возможности, т.к. основной акцент делается на популяризацию финансовых программ, от которых посредники получают определённые бонусы). Собственники сами на коллективных собраниях устанавливают ежемесячные отчисления в фонд накопления, рассчитывая их на 1м². Таким образом, вклад каждого собственника зависит от принятого тарифа и занимаемой доли в общей квадратуре здания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках реформирования сферы ЖКХ в России вводится новая система организации и финансирования капитального ремонта общего многоквартирных домах, регулирование которой осуществляется на федеральном и на региональном уровне.

Определяющим понятием в новой системе капитального ремонта является фонд капитального ремонта, основным источником средств в котором будут являться обязательные целевые платежи собственников помещений в многоквартирных домах. Собственники каждого МКД обязаны будут выбрать один из двух способов формирования данного фонда (на специальном счёте или на счёте регионального оператора). Разработка нормативно-правовой базы проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, утверждение региональной программы, минимального размера взноса на капитальный ремонт, создание и контроль деятельности регионального оператора являются обязанностями власти субъекта РФ.

С учётом латышского опыта в статье сформулированы основные пути, по которым должна осуществляться оптимизация системы капитального ремонта многоквартирного фонда. Прежде всего — это активное использование модели специального счёта при формировании фонда капитального ремонта, привлечение банковского кредитования организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, государственная поддержка для финансирования капитального ремонта, расширение мер по воздействию на неплательщиков, сохранение возможности деприватизации жилья даже после окончания действия закона о приватизации. Для обеспечения эффективного функционирования системы капитального ремонта требуется доработка и усовершенствование её законодательной базы. Необходимо законодательно установить, какие виды кредитов могут привлекаться для финансирования капитального ремонта, кто и как будет гарантировать их возврат (здесь возможно применение зарубежного опыта с государственными гарантийными агентствами), как бороться с неплательщиками.

Цель оптимизации системы капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов — это эффективное функционирование системы капитального ремонта общего имущества в МКД, что предполагает решение основных проблем, существующих в данной системе. Оптимизация может и должна осуществляться с применением зарубежного опыта с учётом специфики отечественной практики функционирования системы капитального ремонта многоквартирного фонда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 № 188-ФЗ. • О внесении изменений в Жилищный Кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 25 декабря 2012 № 271—ФЗ.
- О федеральных стандартах оплаты жилого помещения и коммунальных услуг на 2013–2015 годы: Постановление Правительства РФ от 21 февраля 2013 № 146.
- Об утверждении Ведомственных строительных норм Госкомархитектуры «Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения»: Приказ Государственного Комитета по архитектуре и градостроительству при Госстрое СССР от 23 ноября 1988 № 312.
- „Закон Латвии об управлении жилыми домами” (04.06.2009).
- „ Закон Латвии об общественном и частном партнёрстве”.(01.10.2009).
- „Закон Латвии об энергоэффективности зданий” (06.12.2012).
- Указание Кабинет министров Латвии от 05.02.2008. nr. 59 « Правила о размере софинансирования из государственного бюджета и порядок его предоставления для мероприятий энергоэффективности в жилых домах».
- Указание Кабинет министров Латвии от 12.09.2010, nr. 905 „Порядок планирования и организации работ, связанных с реновацией и реконструкцией”.
- Указание Кабинет министров Латвии от 28.09.2010, nr. 907 „Правила об обследовании жилых домов, техническом обслуживании, текущем ремонте и минимальных требований энергоэффективности”.
- Указание Кабинет министров Латвии от 09.02.2013, № 383 « Правила об энергосертификации зданий».

- Правила о порядке предоставления помощи Рижским самоуправлением для проведения мероприятий энергоэффективности в жилом доме (№47 RD, приняты 24.09.2013).
- *Гордеев Д.П.* Новый порядок проведения капитального ремонта МКД/ Д.П. Гордеев// ЖКХ. — 2013. — №5 (1). — С. 45–51.
- *Иванов И.О.* Капитальный ремонт: жильё России и за рубежом/ И.О.Иванов // Управление многоквартирным домом. — 2014.— №1.— С. 57–60.
- *Кирсанов С.А., Сафонов Е.Н., Сидоренко Е.А.* Управление многоквартирным домом: организационные, правовые и экономические основы: учеб.пособие. — М.: Интеграция, 2010. — 292 с.
- *Кирсанов С.А., Сафонов Е.Н.* Проблемы и инновации в предоставлении информации по управлению многоквартирными домами // «Вестник экономической интеграции» №7 (51), 2012. Москва. С.65–73.
- *Маликов И.П.* Роль органов власти в решении вопросов капитального ремонта многоквартирных домов/ И.П. Маликов// ЖКХ. — 2013. — №8 (1). —С. 29–34.
- *Мартенс А.А.* Современный подход к финансированию капитального ремонта многоквартирного фонда/ А.А.Мартенс //Региональная экономика: теория и практика. — 2014. — № 5(322). — С. 37–43.
- *Широкий Ю.Н.* Новая система финансирования оплаты капитального ремонта/ Ю.Н. Широкий // ЖКХ. — 2013. — №3 (1). — С. 56–64.
- Информационно-аналитический проект «Однако» <http://www.odnako.org/>
- Капитальный ремонт жилищного фонда: вчера и сегодня: <http://www.b-port.com/>
- Кредит на капремонт: <http://www.chirchiknews.uz/>
- Международная практика государственной и муниципальной поддержки объединений собственников жилья многоквартирном доме: www.eao.ru/state/

BIBLIOGRAPHY

- Housing code of the Russian Federation of 29 December 2004 No. 188-FZ.
- On amendments to the Housing Code of the Russian Federation and invalidating certain provisions of legislative acts of the Russian Federation: Federal law of 25 December 2012 № 271 — FZ.
- About Federal standards of payment for housing and communal services for 2013-2015: the RF Government Decree of February 21, 2013 No. 146.
- On approval of the Departmental construction regulations of Moskomarhitektury «regulations on the organization and carrying out reconstruction, repair and maintenance of residential buildings, objects municipal and socially-cultural purpose»: the order of the State Committee on architecture and town-planning at Gosstroy of the USSR of November 23, 1988 No. 312.
- «The law of Latvia on the management of residential buildings» (04.06.2009).
- «The Latvian law on public and private partnership».(01.10.2009).
- «The Latvian law on the energy performance of buildings» (06.12.2012).
- Instructed the Cabinet of Ministers of Latvia dated 05.02.2008. nr. 59 «Rules on the amount of co-financing from the state budget and the procedure of its provision for energy efficiency measures in residential buildings».
- Instructed the Cabinet of Ministers of Latvia from 12.09.2010, nr. 905 «Procedure for planning and organization of works connected with renovation and reconstruction».
- Instructed the Cabinet of Ministers of Latvia dated 28.09.2010, nr. 907 «Regulations about the inspection of residential buildings, maintenance, repair, and minimum energy efficiency requirements».
- Instructed the Cabinet of Ministers of Latvia on 09.02.2013, No. 383 «Regulations on Energoservice buildings».
- The rules on the procedure for providing assistance to the local government of Riga for carrying out of energy efficiency measures in a residential building (No. 47 of RD, taken 24.09.2013)/
- *Gordeev D. P.* a New procedure for capital repairs of multi-apartment houses/ D. P. Gordeev// HCS. — 2013. — №5 (1). — S. 45–51.
- *Ivanov O. I.* overhaul: housing Russia and abroad/ I. O. Ivanov // the Management of the apartment house. — 2014. — No. 1.— S. 57-60/
- *Kirsanov S. A., Safonov E. N., Sidorenko E. A.* apartment building Management: organizational, legal and economic foundations: textbook.allowance. — М.: Integration, 2010. — 292 S.
- *Kirsanov S. A., Safonov E. N.* Challenges and innovations in providing information on the management of apartment buildings // «Vestnik of economic integration», No. 7 (51), 2012. Moscow. S. 65–73/

- *Malikov, I. P.* the Role of government in addressing issues of capital repairs of apartment buildings/ I. P. Malikov// HCS. — 2013. — №8 (1). — S. 29–34/
- *Martens, A. A.* a Modern approach to financing capital repairs of apartment Fund/ A. A. Martens // Regional economy: theory and practice. — 2014. — № 5(322). — S. 37–43/
- *Wide Yu.* The new system of funding the payment of capital repair/ U. N. Wide // HCS. — 2013. — №3 (1). — S. 56–64/
- Information-analytical project «However» <http://www.odnako.org/>
- Capital repairs of the housing stock: yesterday and today: <http://www.b-port.com/>
- Credit for the repair: <http://www.chirchiknews.uz/>
- International practice of state and municipal support of associations of homeowners apartment building: www.eao.ru/state/

ШУБЦОВА Л.В.

кандидат экономических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

shubAS00@gmail.com

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В УПРАВЛЕНИИ КРУПНЫМИ ГОРОДСКИМИ АГЛОМЕРАЦИЯМИ

Аннотация. Статья посвящена управленческим проблемам развитием крупных городских агломераций в России, одной из которых является отсутствие не только организационной завершенности и единства управленческих структур, но и даже отсутствие механизма согласования деятельности на уровне муниципальных образований. На наш взгляд должен действовать единый прогноз социально-экономического развития крупной городской агломерации как совокупность взаимосвязанных и сбалансированных прогнозов развития муниципальных образований. Таким образом, можно выявить резервы потенциала развития городских агломераций, а это - очень крупный скрытый пока ресурс крупнейших точек роста российской экономики.

Ключевые слова: городская агломерация, прогноз социально-экономического развития территории, механизмы управления городом, резервы повышения потенциала развития городских агломераций.

Abstract. The article is devoted to managerial issues in the development of large urban agglomerations in Russia, one of which is not only the lack of organizational maturity and unity of management structures, but even the lack of a mechanism for coordinating activities at the municipal level. In our opinion needs to be a single forecast of socio-economic development of a large urban agglomeration as a set of interrelated and balanced forecasts of development of municipalities. Thus, it is possible to identify potential capacity development of urban agglomerations, and this is a very large hidden until the resource of the biggest points of growth of the Russian economy.

Keywords: urban agglomerations, the forecast of socio-economic development of the territory, the mechanisms of city management, the reserves of increasing the development potential of urban agglomerations

Трудно переоценить роль крупных городских агломераций в развитии экономики России. Огромная территория страны и относительно небольшое для такой площади население (плотность населения всего лишь 8,4 чел./км²) является одним из важнейших факторов, сдерживающих развитие и определяющий, по мнению экспертов, невысокий уровень жизни. Крупногородское население в России развито слабо, по сравнению с другими странами, поэтому крупные городские агломерации являются особенно ценными в достижении амбициозных планов войти в пятерку самых развитых стран мира.

Современная ситуация, связанная с кризисными явлениями в экономике, с ухудшением внешнеполитической обстановки и принятием санкций против России, с большим дефицитом бюджетов страны и регионов делает еще более важной деятельность по изысканию скрытых резервов экономического развития. На наш взгляд, такие резервы можно найти, используя потенциал механизмов управления социально-экономическим развитием территорий, и особенно крупных городских агломераций.

Крупные городские агломерации – используя термин Баранского Н.Н. являются «маяками хозяйственной, культурной и политической жизни страны», они – крупные аккумуляторы научно-производственной деятельности на уровне национальной и мировой экономики, по мнению Ф. Броделя. Это центр притяжения для трудовых ресурсов, инвестиций, предпринимательской активности. Интеллектуальный потенциал, сосредоточенный в крупных городских агломерациях в совокупности

с возможностями материального производства и центральными функциями управления всеми крупнейшими корпорациями делает их полигонами для апробирования новых идей, новых прорывов в научно-технической сфере, экономике, социальной жизни общества.

При такой высокой значимости в социально-экономическом развитии страны и огромном потенциале дальнейшего роста слабым звеном, на наш взгляд является организационная структура управления крупными городскими агломерациями. На настоящий момент в России, нет единого организационного центра, позволяющего собрать все ресурсы воедино и организовать их эффективное использование. Разобщенность в организации управления диктуется однообразным, типовым подходом без учета специфики управляемых объектов. А ведь объекты управления (крупные городские агломерации, наукограды, города-порты и др.) отличаются огромным разнообразием, и требуют такого же разнообразия подходов в организации систем управления. Только в таком гармоничном тандеме объекта и субъекта управления может рождаться сила, обеспечивающая прорывы в социально-экономическом развитии, изменение модели экономического роста, структурные сдвиги в экономике, распространение инноваций.

А у нас, к сожалению, доминирует стандартизированный подход в организации управления, который часто сводит на нет усилия многих хозяйствующих субъектов, ограничивая их развитие. Говоря о перестройке организации управления не идет речь о революционных одномоментных действиях - это может нарушить сложившуюся управляемость сложнейшими по структуре объектами. Однако, и движения в сторону позитивных изменений также необходимы. Поэтому на наш, взгляд, необходимо начать с активизации и трансформации отдельных механизмов управления крупными городскими агломерациями.

Одним из важнейших таких механизмов является правовое регулирование системы управления крупными городскими агломерациями. Здесь нужно закрепить дополнительные возможности, а лучше обязанности органов управления формировать специальные структуры, занимающиеся созданием условий тесного государственно-муниципального и межмуниципального сотрудничества. Для начала их важнейшим направлением деятельности, могло бы стать прогнозирование социально-экономического развития (СЭР) крупной городской агломерации на основе согласования прогнозов СЭР, входящих в ее состав территорий, а потом, возможно, и отраслевое планирование и прогнозирование в границах крупных городских агломераций. Механизм разработки планов и прогнозов тоже должен совершенствоваться, так как требует более сложной степени проработки с учетом согласования взаимных интересов территорий и согласования с общенациональными стратегическими целями развития.

Более динамичным и адаптивным должен стать и механизм административно-территориального деления. Он должен предполагать возможность создания и изменения границ крупных городских агломераций.

Как динамично меняется лицо современного мира, под воздействием научно-технического прогресса, качественных изменений в экономических процессах, связанных с масштабными и динамичными инвестиционными процессами, переливами капитала, интеграцией рынков труда, миграций населения, качественных изменений социальных возможностей и предпочтений, так и не должно быть закостеневших административных структур управления. Элементы, дополняющие систему, развивающую ее, должны вводиться и апробироваться, трансформироваться с изменениями самих объектов управления. Разработка таких элементов и есть совершенствование механизмов управления крупными городскими агломерациями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

- *Галкин А.И.* Основные направления повышения эффективности и результативности деятельности органов государственной власти в Российской Федерации // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления: сборник научных статей по материалам ежегодной международной научно-практической конференции от 23 ноября 2013 г. / под ред. С.Е. Прокофьева, О.В. Паниной, С.Г. Еремина. - М.: Юстицинформ, 2014.
- *Глухова Е.В.* О роли городов в развитии мировой экономики // Современные проблемы науки и образования. – 2005. – № 1 – С. 25-27 URL:
- www.science-education.ru/8-127 (дата обращения: 4.05.2015).
- *Красюкова Н.Л.* Методологические подходы к исследованию региона как социально-экономического пространства. Изд. «Макс-пресс», Москва, МГУ им.М.В.Ломоносова, 2006, (12,5 п.л.).

- *Мусинова Н.Н.* Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления в городе Москве: проблемы и пути их решения // Проблемы регионального и муниципального управления: сб. докладов международной научной конференции. Москва, 21 апреля 2010 г. – М.: РГГУ, 2010, – С.98–103.
- *Попадюк Н.К.* Попадюк Т.Г.
- Управление инновациями в агломерации: подходы к формированию городской системы управления знаниями // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 12. С. 68.
- *Пчелинцев О.С.*, Роль крупных городов в стратегии инновационного развития Институт народно-хозяйственного прогнозирования РАН, г. Москва.
- Система государственного и муниципального управления: Учебник для бакалавров. Под общей ред. Ю.Н. Шедько М.: Издательство Юрайт, 2013. – 570 с.

BIBLIOGRAPHY

- *Galkin A. I.* the Main directions of improving the efficiency and effectiveness of public authorities in the Russian Federation // Actual problems and prospects of development of public administration: collection of scientific articles on materials of the international scientific-practical conference of 23 November 2013 / ed. by E. S. Prokofiev, O. V. Panina, S. G. Eremina. - M.: Yustitsinform, 2014.
- *Glukhova E. V.* On the role of cities in the global economy // Modern problems of science and education. – 2005. – No. 1 – Pp. 25-27 URL: www.science-education.ru/8-127 (accessed: 4.05.2015).
- Needless To Say N. L. Methodological approaches to the study of the region as a socio-economic space. Ed. «Max-press», Moscow, Lomonosov Moscow state University.M.In.University, 2006, (p. L. 12,5).
- *Musinova N. N.* Interaction of bodies of state power and bodies of local self-government in Moscow: problems and ways of their solution // problems of regional and municipal management: collection of papers of international scientific conference. Moscow, April 21, 2010 Moscow: RGGU, 2010, Pp. 98–103.
- *Popadyuk N. To. Popadyuk T. G.* the Management of innovation in agglomeration: approaches to the formation of the urban system of knowledge management // Management of economic systems: electronic scientific journal. 2013. No. 12. P. 68.
- *Pchelintsev O. S.*, Role of major cities in the strategy of innovative development of Institute of economic forecasting RAS, Moscow, Russia.
- The system of state and municipal management: Textbook for bachelors. Under the General editorship of Yu. Shedko M.: Urait, 2013. – 570 p.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ

№ 2, 2015 год

Информационно-аналитический журнал
зарегистрирован в Роскомнадзоре.
Свидетельство о регистрации СМИ:
ПИ № ФС77-50260 от «22» июня 2012 г.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

Зотов Владимир Борисович, д.э.н., профессор,
председатель редакционного совета

Быков Александр Владимирович, д.п.с.н.,
профессор, заместитель председателя
редакционного совета

Мокрый Владимир Семенович, д.ю.н.,
профессор

Рош Елена Алексеевна, д.э.н., профессор

Калабеков Алан Лазаревич, д.б.н., профессор

Найданов Александр Сергеевич, к.п.н.

Толкачев Сергей Генрихович, к.э.н.

Ружицкий Владимир Петрович, д.т.н.,
профессор

Пупырев Евгений Иванович, д.т.н., профессор

Белых Ирина Викторовна, к.э.н.

Шульга Татьяна Ивановна, д.п.с.н., профессор

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Бурак Петр Иосифович, д.э.н., профессор

Кириллова Ариадна Николаевна, д.э.н.,
профессор

Шульга Татьяна Ивановна, д.п.с.н., профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор

Зотов Анатолий Борисович

Заместитель главного редактора

Чихирников Валерий Васильевич

Выпускающий редактор

Батищева Ольга Дмитриевна

Ответственный секретарь

Дементьева Нина Александровна

Корректор Ханов Владимир Джафарович

Дизайн и верстка

Дерендяева Марина Васильевна

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ и РЕДАКЦИЯ:

ООО «МУНИЦИПАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ»

Адрес: 109462, г. Москва,

ул. Юных Ленинцев, д. 47, корп. 3, оф. 36

Тел.: +7 (495) 362-48-14, +7 (495) 720-30-55

E-mail: jurnal@ros-ma.ru

www.ros-ma.ru

Подписной индекс 70500 в общероссийском ката-
логе «Роспечать «Газеты и журналы»

Издание заявлено на включение в список научных
журналов, рекомендованных ВАК РФ для публика-
ции материалов кандидатских и докторских диссер-
таций.

Научные статьи соискателей ученой степени канди-
дата наук публикуются на бесплатной основе. По
вопросам публикации статей следует обращаться в
редакцию журнала.

Тел.: +7 (495) 362-48-14, +7 (495) 720-30-55

E-mail: jurnal@ros-ma.ru

Номер отпечатан в типографии:
ООО «Издательство Юго-Восток»
111116, г. Москва, ул. Лапина, д. 3
Подписан в печать 30.04.2015 г.
Выход в свет 04.05.2015 г.
Заказ №
Тираж 1500 экз.
Периодичность: 4 выпуска в год.
Цена свободная

Ответственность за достоверность информации
и наличие в материалах фактов, не подлежащих
разглашению в открытой печати, лежит на авто-
рах публикаций. Мнение редакции не всегда со-
впадает с мнением авторов. Перепечатка опубли-
кованных материалов без письменного согласия
редакции не допускается. Ссылка на журнал при
перепечатке обязательна.